

**TEISĖJŲ TARYBOS 2026 M. VASARIO 27 D. NUTARIMU NR. 13P-23-(7.1.2.E)  
SUDARYTA DARBO GRUPĖ ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS  
PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 M. ĮGYVENDINIMUI KOORDINUOTI**

Teisėjų tarybai

**DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PROJEKTO**

2026 m. balandžio d.  
Vilnius

Teisėjų tarybos 2026 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 13P-23-(7.1.2. E) „Dėl darbo grupės Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026-2029 m. įgyvendinimui koordinuoti sudarymo“ (toliau – Teisėjų tarybos 2026 m. vasario 27 d. nutarimas) sudaryta darbo grupė (toliau – Darbo grupė) teikia Teisėjų tarybos nutarimo projektą „Dėl Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams ir jo įgyvendinimo priemonių 2026–2027 metams patvirtinimo“ (toliau – Projektas, Šakinis planas).

Projektas parengtas atsižvelgiant į tai, kad baigėsi ankstesniu Šakiniu Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų planu ir jo įgyvendinimo priemonėmis numatytas 2022–2025 m. planavimo laikotarpis (Teisėjų tarybos 2022 m. vasario 25 d. nutarimas 13P-46-(7.1.2.) „Dėl Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2022–2025 metams ir jo įgyvendinimo priemonių plano 2022–2023 metams patvirtinimo“).

Rengiant Projektą atsižvelgta į:

- 2022–2033 metų nacionalinę darbotvarkę korupcijos prevencijos klausimais, patvirtintą Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. XIV-1178;
- Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme numatytus reikalavimus korupcijos prevencijos veiksmų planams;
- Teisėjų tarybos 2026 m. vasario 27 d. nutarimu Darbo grupei suteiktus įgaliojimus;
- Teisėjų tarybos 2025 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. 13P-65-(7.1.2.E) „Dėl darbo grupės neteisėto poveikio rizikų valdymo metodikai (modeliui) sukurti ir pasiūlymams dėl naujų korupcijos prevencijos priemonių teismuose pateikti sudarymo“ sudarytos darbo grupės (pertvarkyta į Darbo grupę) 2026 m. vasario 24 d. pateiktus pasiūlymus Teisėjų tarybai (toliau – Pasiūlymai);
- Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano ir jo įgyvendinimo priemonių 2022–2025 m. vykdymo rezultatus / tendencijas;
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais įgyvendinimo 2026–2029 metų plano

patvirtinimo“ projektą Nr. 25-16909(2) ir jame numatytas priemonės (toliau – Nacionalinės darbotvarkės įgyvendinimo 2026–2029 metų plano projektas);  
– juridinės technikos reikalavimus.

Darbo grupė š. m. balandžio 7 d. posėdyje pakartotinai diskutavo dėl Šakinio plano bei juo tvirtinamų įgyvendinimo priemonių planų turinio, priemonių tikslingumo bei parengė Projektą, kuris yra atnaujintas lyginant su Pasiūlymais.

### *Dėl Šakinio plano turinio*

Projekte išskirtos bendrosios nuostatos, nustatančios Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos kryptį, apžvelgiama teismų sistemos antikorupcinė aplinka ir esama situacija, sąlygojančios korupcijos prevencijos priemonės.

Projektu peržiūrėtos ir, atsižvelgiant į pasikeitusią situaciją, atnaujintos nuostatos:

- į Šakinį planą įgyvendinančius subjektus įtraukta Darbo grupė, atitinkamai peržiūrėtos ir pakoreguotos centrinio subjekto funkcijos bei kitos su Darbo grupės ir centrinio subjekto atsakomybėmis susijusios nuostatos (26.2 papunktis, 35, 37-39, 49 punktai);

- poskyris „Veiksmų plano ir korupcijai atsparios aplinkos teismų sistemoje įgyvendinimo principai“ papildytas nauju lyderystės principu, siekiant sustiprinti dėmesį korupcijos prevencijai kaip sudėtinei organizacinės kultūros daliai teismų sistemoje (27.2 papunktis);

- poskyrio „Veiksmų plano įgyvendinimas“ nuostatos pakeistos atsižvelgiant į Pasiūlymus: veiksmų (šakinis) planas numatomas įgyvendinti per priemonių planą konkrečioms metams (Projekto 1.2 papunkčiu tvirtinamas įgyvendinimo priemonių planas 2026–2027 metams) bei nuolat įgyvendinamų priemonių planą (Projekto 1.3 papunkčiu tvirtinamas nuolat įgyvendinamų priemonių planas). Nuolat įgyvendinamų priemonių planas tvirtinamas visam Šakinio plano galiojimo / planavimo laikotarpiui – 2026–2029 metams. Į nuolat įgyvendinamų priemonių planą siūlytina įtraukti priemones, kurios iki šiol buvo numatytos kaip nuolat vykdomos veiklos ir neturėjo konkrečios, aiškiai pamatuojamo matavimo kriterijaus, tačiau yra reikšmingos ir vykdytinos toliau, užtikrinant, kad teismų sistemoje joms būtų skiriamas nuoseklus dėmesys. Nuolat įgyvendinamų priemonių vykdymo stebėseną, tendencijas teismų sistemoje siūlytina atlikti ir apžvelgti kasmet ir toliau, tačiau šių priemonių vykdymo rezultatus siūlytina atskirti nuo skaičiavimų, skirtų pamatuoti priemonių plano konkrečioms metams įvykdymą. Taip būtų užtikrintas korektiškesnis korupcijos prevencijos priemonių įvykdymo fiksavimas ir išvengta klausimų, kaip vertinti / skaičiuoti rezultatus, kuomet apie konkrečių priemonių įvykdymą informaciją pateikia ne visi teismai arba kai teismai plačiau nepakomentuoja įvykdymo rezultatų, o tik konstatuoja, kad priemonė buvo vykdoma / įvykdyta. Atsižvelgiant į šiuos Pasiūlymuose pateiktus principus peržiūrėtos bei suderintos visos likusios Projekto nuostatos (poskyriai „Veiksmų plano stebėsenos ir atsakomybės“, „Veiksmų plano ir (ar) jo įgyvendinimo priemonių peržiūrėjimas ir atnaujinimas“, „Veiksmų plano įgyvendinimo šaltiniai“, VI skyrius „Baigiamosios nuostatos“);

– Projekto priede pateikti Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo poveikio (veiksmingumo) vertinimo kriterijai ir jų siekiamos reikšmės 2029 metais. Šie poveikio vertinimo kriterijai ir jų siekiamos reikšmės suformuluoti atsižvelgiant į Pasiūlymus, įvertinus iki šiol pasiektus rezultatus, taip pat atsižvelgiant į tai, kad teismų sistemos atstovų dalis, įvertinusių korupciją kaip teismuose paplitusį reiškinių, laikytina reikšmingu rodikliu, rodančiu įgyvendintų korupcijos prevencijos priemonių veiksmingumą;

– Projekto 1.2 ir 1.3 papunkčiu numatyti tvirtinti Šakinio plano įgyvendinimo priemonių planai parengti atsižvelgiant: tiek į Pasiūlymus, tiek į Darbo grupės papildomas diskusijas dėl priemonių aktualumo / tikslingumo; į Teisėjų tarybos 2026 m. vasario 27 d. posėdyje išsakytas pastabas dėl galimo poreikio peržiūrėti teismų sistemos antikorupcinio elgesio kodeksą (jo atitikmuo – Lietuvos teismų skaidrumo politika); į naujausią Nacionalinės teismų administracijos pateiktą informaciją, turinčią įtakos priemonių įgyvendinimo terminams; į Nacionalinės darbotvarkės įgyvendinimo 2026–2029 metų plano projektą ir jame numatytas priemones.

Projektas buvo pateiktas derinti Teisėjų tarybos Teismų administravimo, Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetams. Gautos pastabos ir pasiūlymai įvertinti pridedamoje derinimo pažymoje, Projektas atitinkamai koreguotas pagal pateiktas pastabas.

Teisėjų tarybos prašoma spręsti dėl Projekto 1.2 papunkčiu tvirtinamo įgyvendinimo priemonių plano 2026–2027 metams papildymo priemone, kuri šiame plane nurodyta kaip diskutuotina. Teisėjų tarybos komitetai dėl šios priemonės įtraukimo konkrečios nuomonės neišreiškė.

Priimtas Teisėjų tarybos nutarimas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo projektas „Dėl Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams ir jo įgyvendinimo priemonių 2026–2027 metams patvirtinimo“, 20 lapų;

2. Teisėjų tarybos 2025 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. 13P-65-(7.1.2.E) „Dėl darbo grupės neteisėto poveikio rizikų valdymo metodikai (modeliui) sukurti ir pasiūlymams dėl naujų korupcijos prevencijos priemonių teismuose pateikti sudarymo“ sudarytos darbo grupės (pertvarkyta į Darbo grupę) 2026 m. vasario 24 d. pasiūlymai Teisėjų tarybai, 21 lapas (be 2026 m. vasario 27 d. Teisėjų tarybos posėdžiui aktualių Teisėjų tarybos nutarimo projektų ir rizikų sąrašo).

3. Derinimo pažyma, 32 lapai.

Darbo grupės pirmininkas

Ramūnas Gadliauskas

## TEISĖJŲ TARYBA

## NUTARIMAS

**DĖL ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 METAMS IR JO ĮGYVENDINIMO PRIEMONIŲ 2026–2027 METAMS PATVIRTINIMO**

2026 m. d. Nr. 13P- (7.1.2.E)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 7 straipsnio 3, 7, 9 dalimis, 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. XIV-1178 „Dėl 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais“, 169 punktu, 170.1 papunkčiu, 171–173 punktais, Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 21.30 papunkčiu, atsižvelgdama į Teisėjų tarybos 2026 m. vasario 27 d. nutarimą Nr. 13P-23-(7.1.2.E) „Dėl darbo grupės Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 m. įgyvendinimui koordinuoti sudarymo“ Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti:

1.1. Šakinį Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų planą 2026–2029 metams (pridedama);

1.2. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo priemonių planą 2026–2027 metams (toliau – Priemonių planas) (pridedama);

1.3. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams nuolat įgyvendinamų priemonių planą 2026–2029 metams (toliau – Nuolat įgyvendinamų priemonių planas) (pridedama).

2. Nustatyti, kad:

2.1. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams (toliau – Veiksmų planas) įgyvendinimo koordinavimą Teisėjų tarybos nustatytu laikotarpiu vykdo Teisėjų tarybos sudaryta darbo grupė.

2.2. Nacionalinės teismų administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas struktūrinis padalinys atlieka centrinio už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą teismų sistemoje atsakingo subjekto funkcijas Veiksmų planui įgyvendinti.

3. Paskelbti šį nutarimą Teisės aktų registre ir Veiksmų planą vykdančių teismų sistemos subjektų interneto svetainėse.

4. Pavesti teismų pirmininkams ir Nacionalinės teismų administracijos bei Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro vadovams supažindinti visus darbuotojus su šiuo nutarimu ir juo patvirtintu Veiksmų planu, Priemonių planu ir Nuolat įgyvendinamų priemonių planu bei paskirti už šių planų vykdymą atsakingus asmenis.

Pirmininkas

Sekretorius

## **ŠAKINIS LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANAS 2026–2029 METAMS**

### **I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Konstitucinis teismų nepriklausomumo principas lemia Lietuvos Respublikos teismų (toliau – teismai) organizacinį savarankiškumą ir savivaldą. Teismo ir teisėjo nepriklausomumas yra būtina nešališko ir teisingo bylos išnagrinėjimo sąlyga.
2. Teismai susiduria su korupcinio pobūdžio bandymais daryti neteisėtą poveikį teisingumo vykdymui.. Bet kurios formos korupcijos apraiškos teismuose nėra suderinamos su teisingumo vykdymu ir griauna pasitikėjimą teisingumu.
3. Korupcijos rizikų ir apraiškų gali pasitaikyti teismų, teismų savivaldos institucijų, Nacionalinės teismų administracijos (toliau – Administracija) ir jai pavaldžios įstaigos Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro (toliau – Mokymo centras) (toliau visi kartu – teismų sistema) veikloje, todėl svarbu užtikrinti vientisą ir visą teismų sistemą apimančią korupcijos prevencijos sistemą.
4. Korupcijos apraiškos, kiti neteisėtą poveikį teisingumo vykdymui galintys daryti reiškiniai teismų sistemoje negali būti toleruojami, todėl turi būti užtikrinta nuosekli ir nuolatinė korupcijos prevencija, korupcijai atsparios aplinkos kūrimas teismų sistemoje, atspindintis 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais tikslą, įgyvendinimo kryptis ir įgyvendinimo pažangos uždavinius, aktualius teismų sistemai. Turi būti prisidedama prie Lietuvos valstybės siekių įgyvendinti esminius pokyčius mažinant korupciją bei korupcijai atsparios aplinkos kompleksiško formavimo valstybėje.
5. Korupcijai atsparios aplinkos teismuose kūrimas įmanomas tik visų dirbančių teismų sistemoje žmonių pastangomis: aiškia ir nuoseklia teismų sistemos vadovų pozicija ir lyderyste priimant sprendimus korupcijos prevencijos srityje, į šios srities procesus įtraukiant visus darbuotojus. Korupcijai atspari aplinka ir jos kūrimas turi būti vertinama kaip reikšminga teismų sistemos institucijų organizacinės kultūros sudėtinė dalis.
6. Teismų sistemoje siekiama sukurti veiksmingą ir kryptingą korupcijos prevencijos sistemą, , pagrįstą sisteminiu požiūriu į bendras korupcijos prevencijos priemones, jų įgyvendinimo koordinavimą, korupcijai atsparios aplinkos kūrimą, organizavimą ir priežiūrą, korupcijos prevencijos sistemos subjektų bendradarbiavimą, Šakinio Lietuvos teismų korupcijos prevencijos veiksmų plano įgyvendinimo nuolatinę stebėseną ir poveikio matavimą (nustatant poveikio rodiklius / kriterijus ir jų siektinas reikšmes) atsižvelgiant į veiklą, priemonių pobūdį, tobulintinų sričių bei reikalingų naujų priemonių identifikavimą.
7. Didinant teismų sistemos skaidrumą, būtina užtikrinti tinkamą jos institucijų veiklos atskaitomybę visuomenei.

### **II SKYRIUS TEISMŲ SISTEMOS ANTIKORUPCINĖ APLINKA IR ESAMA SITUACIJA**

8. Siekiant kurti sisteminių požiūrį į korupcijos prevencijos priemonių diegimą ir palaikymą teismuose, Teisėjų tarybos 2022 m. vasario 25 d. nutarimu 13P-46-(7.1.2.) „Dėl Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2022–2025 metams ir jo įgyvendinimo priemonių plano 2022–2023 metams patvirtinimo“ pertvarkyta ir centralizuota korupcijos prevencijos priemonių valdymo sistema. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos

prevencijos veiksmų plano 2022–2025 metams (toliau – 2022–2025 m. šakinis planas) įgyvendinimo priemonės pavesta koordinuoti naujai teismų sistemoje įsteigtai pareigybei – centriniam už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam pareigūnui (subjektui). Valdant rizikas, 2026 m. sausį korupcijai atsparios aplinkos kūrimą teismų sistemoje pavesta organizuoti, užtikrinti ir prižiūrėti Administracijos struktūriniam padaliniiui.

9. Pasibaigus 2022–2025 m. šakinio plano įgyvendinimo laikotarpiui, siekiant užtikrinti tęstinę korupcijos prevenciją teismų sistemoje, 2026 m. vasarį pertvarkyta Teisėjų tarybos 2025 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. 13P-65-(7.1.2.E) „Dėl darbo grupės neteisėto poveikio rizikų valdymo metodikai (modeliui) sukurti ir pasiūlymams dėl naujų korupcijos prevencijos priemonių teismuose pateikti sudarymo“ sudaryta darbo grupė. Šiai darbo grupei pavesta Teisėjų tarybos įgaliojimų laikotarpiu koordinuoti Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimą.

10. Korupcijos prevencijos funkciją teismuose vykdo darbuotojai, kuriems tai yra papildoma funkcija šalia vykdomų tiesioginių funkcijų ir atsakomybių.

11. 2022–2025 m. šakinio plano įgyvendinimo rezultatai rodo, kad svarbu užtikrinti tikslingą, prioritetų įvertinimu pagrįstą metodinės pagalbos teikimą, korupcijos prevencijai aktualios informacijos sklaidą teismams, prieš tai įvertinus prioritetus ir aktualius poreikius, taip pat akcentuoti teismų vadovų lyderystės reikšmę korupcijos prevencijos ir korupcijai atsparios aplinkos kūrimo srityje.

12. Nacionaliniu lygiu nurodomos viešajame sektoriuje stiprintinos antikorpucinio sąmoningumo ugdymo, viešųjų ir privačių interesų derinimo kontrolės, sprendimų priėmimo skaidrumo, kokybinių duomenų atvėrimo sprendimų sritys.

13. 2025 m. Teisėjų tarybos nutarimais patvirtintos Teisėjų tarybos 2025–2028 m. strateginės veiklos kryptys, Lietuvos teismų sistemos išorinės komunikacijos strategija ir jos įgyvendinimo priemonių planas 2025–2028 m., numatantys veiklų prioritetus ir darantys įtaką teismų sistemos korupcijos prevencijos priemonių planavimui, taip pat teismų sistemos veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimui, didesnio visuomenės pasitikėjimo teismais kūrimui.

14. Išlieka aktualios Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos 2023 m. pateiktos rekomendacijos, susijusios su interesų derinimo ir interesų konfliktų išvengimo praktinių gairių įdiegimu teismų sistemoje, sektoriaus rizikų žemėlapio parengimu ir jo pagrindu numatomu korupcijos prevencijos priemonių planavimu, nuolatiniu dėmesiu teismų sistemoje dirbančių asmenų mokymui dėl interesų derinimo ir interesų konfliktų išvengimo, naujai paskirtų už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingų darbuotojų veiklos stebėjimu.

15. Išlieka aktualūs Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2019 m. pateikti siūlymai dėl Lietuvos teismų informacinės sistemos bylų skirstymo modulio tobulinimo, šio modulio sąsajos su Privačių interesų registru sukūrimo, kitos 2025 m. teismų sistemoje nebaigtos įgyvendinti ar neįgyvendintos korupcijos prevencijos priemonės.

16. 2022–2025 m. šakinio plano įgyvendinimo rezultatai rodo, kad teismai demonstruoja nuoseklų darbą ir susiformavusius gerus įgūdžius nuolat įgyvendinamose su korupcijos prevencija susijusiose veiklose (pvz., darbuotojų supažindinimas su Lietuvos teismų skaidrumo politika, pareigos deklaruoti privačius interesus priminimas ir deklaravimo stebėseną ir kt.), kad tikslinga jas tęsti, užtikrinti jų vykdymo stebėseną, periodiškai apžvelgti vykdymo tendencijas, kartu peržiūrint Šakinio Lietuvos teismų korupcijos prevencijos veiksmų plano įgyvendinimo poveikio (veiksmingumo) vertinimo principus.

17. Stebimas skirtingas teismų įsitraukimas į korupcijos prevencijos priemonių vykdymą, kartais jų turinys ir vykdymo būdai suprantami skirtingai (pvz., vadovų darbotvarkių skelbimas interneto svetainėse, korupcijos prevencijos komunikacijos priemonių vykdymas, mokymų organizavimas ir pan.). Tai skatina ieškoti būdų, kurie sudarytų sąlygas kryptingiau ir veiksmingiau įgyvendinti suplanuotas korupcijos prevencijos priemones.

18. Tiksliniai mokymai, vidinės diskusijos, renginiai įtraukiant kuo daugiau teismų bendruomenės atstovų išlieka svarbi korupcijos prevencijos ir atsparios korupcijai aplinkos kūrimo priemonė, formuojanti, palaikanti ir plečianti teismų sistemos darbuotojų antikorpucines kompetencijas ir organizacinę kultūrą. Gerosios praktikos pavyzdžiai teismuose ir valstybės

institucijų įdiegtos viešajam sektoriui prieinamos mokymosi galimybės (pvz., elektroninės mokymų platformos, teminiai renginiai ir pan.) turėtų būti dar aktyviau išnaudojami siekiant teismų sistemos korupcijos prevencijos tikslų.

19. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atlikto tyrimo „Lietuvos korupcijos žemėlapis 2025 m.“ duomenys rodo reikšmingus teigiamus gyventojų vertinimo pokyčius dėl korupcijos paplitimo teismuose. Nepaisant to, šio tyrimo duomenimis, teismai išlieka tarp institucijų, kuriose korupcijos paplitimas vertinamas kaip vienas iš didžiausių, taip pat susirūpinimą kelia duomenys apie gyventojus, nurodžiusius, kad iš jų buvo reikalauta kyšio civilinių bylų nagrinėjimo procedūroje. Duomenys apie gyventojų nuomonei didžiausią įtaką darančius informacijos šaltinius: televiziją, socialinius tinklus, naujienų portalus, – sudaro geresnes sąlygas tikslingiau pasirinkti korupcijos prevencijos priemonės ir jų sklaidos būdus visuomenei.

20. 2022–2025 m. duomenys rodo, kad pagal Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atliekamų gyventojų nuomonės tyrimus asmenų, vertinančių teismų veiklą teigiamai, skaičius auga, o pagal teismų sistemos viduje atliekamų tyrimus – išlieka stabiliai aukštas. Artimiausiais metais siekiama sukurti ir įgyvendinti teismų sistemos inicijuojamas visuomenės pasitikėjimo teismais apklausas, kurios padėtų susidaryti tikslesnį vaizdą apie visuomenės pasitikėjimo teismais lygį, atspindintį ir įgyvendinamų korupcijos prevencijos priemonių veiksmingumą.

21. Vidiniu informacijos apie pažeidimus teikimo kanalu, tiek bendru teismų sistemai, tiek veikiančiu konkrečiuose teismuose, vis dar nėra naudojamas aktyviai, todėl pirmiausia būtina užtikrinti kuo platesnę informacijos apie šį kanalą sklaidą, taip pat išsiaiškinti pasyvaus naudojimosi šiuo kanalu priežastis.

22. 2025 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybei nepatvirtinus metodikos, skirtos atsparumo korupcijos lygiui nustatyti, teismų sistemoje bendras atsparumo korupcijai lygis 2025 m. nebuvo matuojamas. Tikintis, kad Vyriausybė patvirtins minėtą metodiką, 2025 m. teismų sistemoje nebuvo matuojamas (ne)tolerancijos korupcijai lygis. Siekiant užtikrinti atsparumo ir (arba) (ne)tolerancijos korupcijai teismų sistemoje lygio nustatymą, su juo susijusios informacijos analizę ir tendencijų stebėseną, būtina užtikrinti, kad atsparumo ir (arba) netolerancijos korupcijai lygis teismų sistemoje būtų periodiškai matuojamas pasirenkant tinkamą tyrimo metodiką.

### **III SKYRIUS**

#### **ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 METAMS TIKSLAS, UŽDAVINIAI, SUBJEKTAI**

##### **Veiksmų plano tikslas**

23. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams (toliau – Veiksmų planas) tikslas – kurti korupcijai ir bet kokio pobūdžio neteisėtai įtakai atsparią teismų sistemą, šalinti korupcijos rizikos teismų sistemoje grėsmes.

##### **Veiksmų plano uždaviniai**

24. Veiksmų plano tikslo siekiama įgyvendinant šiuos Veiksmų plano uždavinius:

24.1. antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimą;

24.2. veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimą;

24.3. korupcijos prevencijos veiklos koordinavimą.

25. Veiksmų plano uždaviniams įgyvendinti jo vykdymo laikotarpiu numatomos priemonės, kuriomis siekiama ugdyti antikorupcinę kultūrą bei stiprinti teismų sistemos darbuotojų kompetencijas korupcijos prevencijos srityje, didinti korupcijos prevencijos veiklos veiksmingumą teismų, teismų savivaldos institucijų, Administracijos ir Mokymo centro veikloje bei plėtoti teisminės valdžios institucijų atvirumą visuomenei, kad jos nuomonė būtų pagrįsta asmenine pozityvaus pobūdžio patirtimi.

## **Veiksmų planą įgyvendinantys subjektai**

26. Už Veiksmų plano įgyvendinimą atsakingi subjektai:

26.1. teismų savivaldos institucijų vadovai, teismų pirmininkai, Administracijos ir Mokymo centro vadovai;

26.2. Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė Veiksmų plano įgyvendinimui koordinuoti (toliau – Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė);

26.3. centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas;

26.4. už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai teismuose;

26.5. kiekvienas teismų sistemos darbuotojas.

## **IV SKYRIUS**

### **VEIKSMŲ PLANO ĮGYVENDINIMO PRINCIPAI, TEISMŲ SISTEMOS VERTYBĖS, SIEKIAI IR ĮSIPAREIGOJIMAI**

#### **Veiksmų plano ir korupcijai atsparios aplinkos teismų sistemoje įgyvendinimo principai**

27. Planuojant bei vykdant priemones Veiksmų plano uždaviniams įgyvendinti ir kuriant korupcijai atsparią aplinką teismų sistemoje, laikomasi šių pagrindinių principų:

27.1. teisėtumo, reiškiančio, kad teismų sistemą sudarančioms įstaigoms pavestos funkcijos vykdomos teisės aktų nustatyta tvarka;

27.2. lyderystės, reiškiančio, kad teismų sistemos vadovai rodo pavyzdį, pagal kompetenciją užtikrina Veiksmų plano ir jo įgyvendinimo priemonių vykdymą, deramą dėmesį korupcijos prevencijai, korupcijai atsparios aplinkos kūrimui kaip sudėtinei organizacinės kultūros daliai, skatina visų vadovaujamoje įstaigoje dirbančių asmenų įtraukimą į korupcijos prevencijos sritį apimančius procesus;

27.3. įsitraukimo, reiškiančio, kad teismų sistema skatina savo darbuotojus ir visuomenę dalyvauti korupcijos prevencijos veikloje; į korupcijos prevenciją teismų sistemoje įsitraukia visi joje dirbantys asmenys;

27.4. atvirumo, reiškiančio, kad teismų sistema yra atvira visuomenei, pozityvioms iniciatyvoms ir bendradarbiavimui;

27.5. sistemiškumo, reiškiančio, kad korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių veiksmingumas bei naujų priemonių planavimas grindžiamas korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių ir jų įgyvendinimo rezultatų analize; nustatomos ir įgyvendinamos nuoseklios, viena kita papildančios priemonės tiek teismų sistemos, tiek nacionalinių priemonių atžvilgiu;

27.6. atsakomybės neišvengiamumo, reiškiančio, kad teismų sistema netoleruoja jokios formos korupcijos apraiškų, tarp jų – neatskleistų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, piktnaudžiavimo einamomis pareigomis ar bet kokio neteisėto ar neleistino poveikio teismų sistemos darbui;

27.7. savalaikio pranešimo ir pranešėjo anonimiškumo bei jo apsaugos, reiškiančio, kad korupcijos rizikų valdymas grindžiamas savalaikiu informavimu apie pastebėtus galimo neteisėto poveikio, kitų korupcijos apraiškų atvejus, garantuojant visišką pranešėjo anonimiškumą ir apsaugą.

#### **Teismų sistemos vertybės, siekiai ir įsipareigojimai**

28. Planuojant bei vykdant priemones Veiksmų plano uždaviniams įgyvendinti, gerbiamos šios teismų sistemos vertybės, siekiai bei įsipareigojimai:

28.1. korupcijos prevencija, korupcijai atsparios aplinkos kūrimas ir kova su korupcija teismų sistemoje ir taikomos priemonės negali pažeisti teismo / teisėjo nepriklausomumo principo;

28.2. teismų sistemoje laikomasi besąlyginio nepakantumo korupcijai politikos principo:

28.2.1. netoleruojamos jokios korupcinio pobūdžio apraiškos;

28.2.2. kryptingai bei nuosekliai tobulinant vykdomos veiklos procesus, didinant efektyvumą bei rezultatų kokybę siekiama maksimaliai sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę;



28.2.3. įtardamas galimas korupcijos apraiškas, kiekvienas teismų sistemos darbuotojas apie tai turėtų pranešti vidiniu informacijos apie pažeidimus teikimo kanalu ar kitais būdais informuodamas kompetentingas institucijas.

29. Teismų sistemoje sistemingai ir nepertraukiamai kuriama ir vystoma antikorupcinė kultūra:

29.1. organizuojami teismų sistemos darbuotojų mokymai, užtikrinamos galimybės didinti darbuotojų kompetencijas korupcijos prevencijos srityje;

29.2. darbuotojai vidinėmis priemonėmis skatinami aktyviai dalyvauti korupcijos prevencijos veikloje, akcentuojant kiekvieno asmens indėlį siekiant bendro tikslo.

30. Teismų sistemoje užtikrinama informacijos apie korupcijos prevenciją sklaida:

30.1. teismų sistemos darbuotojams reguliariai primenama informacija apie korupcijos prevencijos reikšmę, viešai skelbiama apie korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemones, jų tikslus, vykdomas korupcijos prevencijos priemones, jų vykdymo rezultatus;

30.2. darbuotojai ir visuomenė informuojami apie nustatytus korupcinio pobūdžio pažeidimus ir jų tyrimo rezultatus;

30.3. šios informacijos sklaidą teismų sistemos bendruomenėje užtikrina už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai bei komunikacijos specialistai.

31. Teismų sistemoje laikomasi bendro antikorupcinio elgesio standarto:

31.1. teismų sistemos darbuotojai elgiasi taip, kad teismų sistemos veiklą veikiantys išoriniai, vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai nesudarytų prielaidų korupcijai pasireikšti;

31.2. antikorupcinio elgesio standartą teismų sistemai tvirtina Teisėjų taryba.

32. Teismų sistemos darbuotojai veikia užtikrinant įstatymų viršenybę, viešąjį interesą, žmogaus teises, vengia viešųjų ir privačių interesų konfliktų:

32.1. gerbia žmogų ir pagrindines jo teises bei laisves, valstybę, jos institucijas ir įstaigas bei laikosi Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų;

32.2. eidami pareigas ir vykdydami jiems pavestas funkcijas, nesiekia naudos sau ar kitiems su jais susijusiems asmenims, o apie iškilusį viešųjų ir privačių interesų konfliktą informuoja tiesioginį vadovą ar už korupcijos prevenciją atsakingą asmenį;

32.3. deklaruoja bet kuriuos santykius, kurie galėtų sukelti viešųjų ir privačių interesų konfliktą, net jei jų neprivalo deklaruoti pagal teisės aktų reikalavimus;

32.4. Teisėjų taryba patvirtina viešųjų ir privačių interesų valdymo gaires teismuose;

32.5. teismų pirmininkai imasi organizacinių priemonių viešųjų ir privačių interesų deklaravimo stebėsenai užtikrinti.

33. Teismų sistemoje taikoma nulinė dovanų politika – teismų sistemos darbuotojai neteikia ir nepriima dovanų, pinigų ar paslaugų, išskirtinių lengvatų ir nuolaidų iš asmenų ar organizacijų, siekiančių daryti įtaką dėl jų einamų pareigų bei vykdomų funkcijų.

34. Teismų sistemoje užtikrinamas vykdomos veiklos skaidrumas:

34.1. teismų sistemos veikla, kiek jos neriboja teisės aktuose nustatyti paslapčių, konfidencialumo bei asmens duomenų apsaugos reikalavimai, turi būti vieša bei atvira;

34.2. kilus abejonių dėl savo elgesio atitinkamoje situacijoje, teismų sistemos darbuotojai informuoja apie tokią situaciją tiesioginį vadovą ar už korupcijos prevenciją atsakingą asmenį, kartu sprendžia kilusį klausimą arba kreipiasi konsultacijos;

34.3. teismų sistemos darbuotojai vengia neoficialių susitikimų klausimams, susijusiems su jų vykdomomis funkcijomis, aptarti, jei būtina susitikti – tokius susitikimus išviešina;

34.4. teismų sistemos institucijų vadovai viešina savo darbotvarkes savo institucijos interneto svetainėje.

35. Korupcijos prevencija teismų sistemoje vykdoma koordinuotai:

35.1. Veiksmų plano įgyvendinimą koordinuoja Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė, kuri savo veikloje *mutatis mutandis* vadovaujasi Teisėjų tarybos nutarimu patvirtintu Teisėjų tarybos nuolatinių komitetų darbo tvarkos aprašu;

35.2. Centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas, kurio funkcijų atlikimą užtikrina Administracija;

35.2.1. bendradarbiauja su teismų savivaldos institucijų, teismų, Administracijos ir Mokymo centro vadovais bei už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą šiose institucijose atsakingais subjektais korupcijai atsparios aplinkos kūrimo klausimais;

35.2.2. konsultuoja ir teikia metodinę pagalbą teismų sistemos institucijoms bei darbuotojams kilusiais korupcijos prevencijos, korupcijai atsparios aplinkos kūrimo klausimais;

35.2.3. vykdo / dalyvauja vykdamas Veiksmų plano įgyvendinimo priemonių plane (-uose) jam priskirtas priemones;

35.2.4. plėtoja bendradarbiavimą su kitomis institucijomis korupcijos prevencijos srityje.

36. Teismų sistemoje vykdoma korupcijos prevencijos veiklos stebėseną:

36.1. teismų sistemoje atliekamas atsparumo ir (arba) (ne)tolerancijos korupcijai lygio nustatymas bei stebimi šio vertinimo rezultatų pokyčiai;

36.2. korupcijos prevencijos rezultatyvumas vertinamas remiantis Veiksmų plano įgyvendinimo poveikio (veiksmingumo) vertinimo kriterijais, atsparumo korupcijai lygio nustatymo rezultatų pokyčiais bei atsižvelgiant į kitų tyrimų išvadas. Veiksmų plano įgyvendinimo poveikio (veiksmingumo) vertinimo kriterijai ir jų siekiamos reikšmės pateikiamos Veiksmų plano priede;

36.3. teismų sistemoje užtikrinamas informacijos, reikalingos išsamiai vykdomos korupcijos prevencijos veiklos stebėsenai, analizei ir vertinimui, fiksavimas.

## **V SKYRIUS**

### **VEIKSMŲ PLANO ĮGYVENDINIMAS, STEBĖSENA IR ATNAUJINIMAS**

#### **Veiksmų plano įgyvendinimas**

37. Veiksmų planas įgyvendinamas pagal įgyvendinimo priemonių planą konkrečioms metams (toliau – Priemonių planas) bei nuolat įgyvendinamų priemonių planą (toliau – Nuolat įgyvendinamų priemonių planas). Priemonių plane numatomos Veiksmų plano įgyvendinimo priemonės, siekiami rezultatai, jų įvykdymo terminai, vykdytojai bei įgyvendinimo vertinimo kriterijai konkrečioms metams. Nuolat įgyvendinamų priemonių plane numatomos Veiksmų plano įgyvendinimo priemonės, atsakingi vykdytojai, siekiami rezultatai ir įgyvendinimo vertinimo kriterijai visam Veiksmų planu numatomam planavimo laikotarpiui.

38. Veiksmų plano įgyvendinimo priemonių vykdytojai pagal kompetenciją yra teismų savivaldos institucijos, teismai, Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė, Administracija ir Mokymo centas.

39. Veiksmų plano ir jo įgyvendinimo priemonių vykdymą koordinuoja Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė. Centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas dalyvauja vykdamas Veiksmų planą ir jo įgyvendinimo priemones pagal šio Veiksmų plano 35.2 papunktyje numatytą kompetenciją.

40. Priemonių plane, Nuolat įgyvendinamų priemonių plane numatyti priemonių vykdytojai atsako už jiems pavestų priemonių įvykdymą ir (arba) jų įvykdymą nustatytais terminais. Jei nurodomi keli priemonės vykdytojai, atsakingu vykdytoju, kuriam kiti vykdytojai padeda vykdyti priemonę, laikomas tas, kuris nurodytas pirmas priemonės vykdytojų sąraše. Jei priemonę numatyta vykdyti skirtingose teismų sistemos įstaigose, visi priemonėje nurodyti vykdytojai yra lygiaverčiai ir atsako už jiems pavestų priemonių vykdymą savo įstaigoje.

41. Įgyvendinant priemones pagal poreikį bendradarbiaujama su kitomis įstaigomis, struktūriniais padaliniais ir juose dirbančiais asmenimis, vykdančiais korupcijos prevenciją ir kontrolę. Bendradarbiavimas apima keitimąsi informacija, pasiūlymų teikimą, reagavimą į gautus pasiūlymus, veiksmų derinimą, metodinės pagalbos teikimą, kitus veiksmus, būtinus korupcijos prevencijai vykdyti. Bendradarbiavimas grindžiamas teisėtumo, sąžiningumo, žmogaus teisių ir laisvių gerbimo, viešumo ir konfidencialumo derinimo principais.

## **Veiksmų plano stebėseną ir atskaitomybę**

42. Veiksmų plano priemonių įgyvendinimo stebėseną atlieka centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas ir teismų sistemos institucijų už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai.

43. Teismų sistemos institucijų už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai teikia informaciją apie Veiksmų plano priemonių įgyvendinimą centriniam už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam subjektui kasmet, ne vėliau kaip iki sausio 15 d. Informacija apie Veiksmų plano priemonių įgyvendinimą centriniam už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam subjektui paprašius turi būti teikiama ir dažniau.

44. Centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas kartu su Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė kiekvienais metais atlieka Priemonių plano įgyvendinimo vertinimą, kuriame pasisakoma apie įvykdytas Priemonių plano priemones bei kliūtis, dėl kurių nėra ar nebus laiku įvykdytos tam tikros priemonės, taip pat atlieka Nuolat įgyvendinamų priemonių plano įgyvendinimo vertinimą.

45. Priemonių plano bei Nuolat įgyvendinamų priemonių plano įgyvendinimo už praėjusius kalendorinius metus vertinimo ataskaita iki kovo 1 d. pateikiama Teisėjų tarybai bei Administracijos Vidaus audito skyriui.

## **Veiksmų plano ir (ar) jo įgyvendinimo priemonių peržiūrėjimas ir atnaujinimas**

46. Kiekvienais metais esant poreikiui Veiksmų planas, Nuolat įgyvendinamų priemonių planas peržiūrimas ir prireikus koreguojamas, pildomas. Priemonių planas tvirtinamas kasmet ne vėliau kaip iki einamųjų metų balandžio 1 d., išskyrus atvejus, kai Priemonių planas yra patvirtintas keleriems metams. Veiksmų planas, Priemonių planas ir Nuolat įgyvendinamų priemonių planas gali būti peržiūrimi ir tikslinami bet kada pagal poreikį.

47. Veiksmų planas, Priemonių planas, Nuolat įgyvendinamų priemonių planas peržiūrimi, keičiami ir (ar) papildomi, atsižvelgiant į Nacionalinėje kovos su korupcija programoje numatytas priemones (Priemonių plane, Nuolat įgyvendinamų priemonių plane numatytos priemonės gali būti tikslinamos ar papildomos, jų vykdymas detalizuojamas, numatant atskiras priemones ir pan.), korupcijos rizikos analizės metu gautus duomenis, vidaus audito rekomendacijas, esamą korupcijos prevencijos praktiką, tarptautinių organizacijų / subjektų, kurių veikloje dalyvauja Lietuvos Respublika, pateiktas rekomendacijas, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pasiūlymus ir rekomendacijas, nustatytus korupcijos faktus. Į Priemonių planą, Nuolat įgyvendinamų priemonių planą turi būti įtraukiamos ir priemonės, skirtos korupcijos rizikai mažinti veiklos srityse, kuriose atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą nustatyta egzistuojanti didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

48. Teismų savivaldos institucijos, teismai, Administracija ir Mokymo centras siūlymus dėl Veiksmų plano, Priemonių plano bei Nuolat įgyvendinamų priemonių plano keitimo ir (ar) papildymo teikia centriniam už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam subjektui.

49. Centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas gautas pastabas ir siūlymus dėl Veiksmų plano, Priemonių plano bei Nuolat įgyvendinamų priemonių plano pakeitimo pateikia nagrinėti Teisėjų tarybos nutarimu sudarytai darbo grupei ir, priklausomai nuo nagrinėjimo rezultatų šioje darbo grupėje, imasi atitinkamų veiksmų (parengia Veiksmų plano, Priemonių plano, Nuolat įgyvendinamų priemonių plano pakeitimų projektus, vykdo Teisėjų tarybos nutarimu sudarytos darbo grupės pavedimus, susijusius su pakeitimų projektų derinimu ir pan.).

50. Visuomenė ir suinteresuoti subjektai taip pat turi teisę teikti siūlymus dėl Veiksmų plano nuostatų atnaujinimo per visą Veiksmų plano įgyvendinimo laikotarpį. Šie siūlymai teikiami ir nagrinėjami šio Veiksmų plano 48–49 punktuose nustatyta tvarka.

51. Veiksmų planas, Priemonių planas bei Nuolat įgyvendinamų priemonių planas keičiami ir (ar) papildomi Teisėjų tarybos nutarimu.

## **Veiksmų plano įgyvendinimo šaltiniai**

52. Priemonių plane bei Nuolat įgyvendinamų priemonių plane numatytos ir finansavimo reikalaujančios priemonės yra įgyvendinamos iš valstybės biudžeto asignavimų. Už reikalingų lėšų planavimą pagal kompetenciją atsako atitinkami Priemonių plane, Nuolat įgyvendinamų priemonių plane nurodyti subjektai.

53. Veiksmų planui finansuoti gali būti naudojamos ir kitos teisės aktų nustatyta tvarka gautos lėšos.

## **VI SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

54. Su Veiksmų planu supažindinami visi už Veiksmų plano įgyvendinimą, Priemonių plane bei Nuolat įgyvendinamų priemonių plane numatytų priemonių vykdymą atsakingi subjektai.

55. Veiksmų planas, Priemonių planas ir Nuolat įgyvendinamų priemonių planas skelbiami Teisės aktų registre.

56. Veiksmų planas, Priemonių planas ir Nuolat įgyvendinamų priemonių planas, kita su Veiksmų plano įgyvendinimu ir vertinimu susijusi informacija skelbiama Administracijos interneto svetainėje *teismai.lt*, skiltyje „Korupcijos prevencija“, taip pat Veiksmų planą vykdančių teismų sistemos subjektų interneto svetainėse.

**ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ  
PLANO 2026–2029 METAMS ĮGYVENDINIMO POVEIKIO (VEIKSMINGUMO)  
VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ SIEKIAMOS REIKŠMĖS 2029 METAIS**

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Kriterijaus reikšmės	
		2025 m. (2024 m.)	2029 m.
	<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>		
1.	Teismų sistemos darbuotojų, žinančių apie vykdomas korupcijos prevencijos priemones, dalis.	43 proc. (2024 m.)	Ne mažiau kaip 50 proc., atlikus (ne)tolerancijos korupcijai tyrimą
2.	Teismų sistemos darbuotojų, manančių, kad korupcija teismų sistemoje yra paplitusi, dalis (sutinka ar visiškai sutinka su teiginiu).	10 proc. (2024 m.)	Ne daugiau kaip 10 proc., atlikus (ne)tolerancijos korupcijai tyrimą
3.	Gyventojų, manančių, kad teismai yra korumpuoti, dalis.	29 proc.	28 proc. pagal Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos tyrimo „Lietuvos korupcijos žemėlapis 2029 m.“ duomenis
4.	Gyventojų, teismų veiklą vertinančių gerai ir labai gerai, dalis. / Gyventojų dalis, pasitikinti teismais.	47 proc. / –	50 proc. pagal Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Gyventojų nuomonės apie viešąjį saugumą, teisės saugos institucijų veiklos vertinimą bei pasiruošimą ekstremalioms situacijoms tyrimo duomenis / 50 proc. pagal teismų sistemos inicijuotos visuomenės apklausos dėl pasitikėjimo teismais duomenis
5.	Priemonių, numatytų Veiksmų plano <sup>1</sup> Priemonių plane <sup>2</sup> įgyvendinimas.	75 proc.	Įgyvendinta ne mažiau kaip 85 proc. numatytų priemonių

**Pastabos:**

1. Veiksmų planas – Šakinis Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų planas 2026–2029 metams.
2. Priemonių planas – Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo priemonių planas konkrečioms metams.

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2026 m. balandžio d.  
nutarimu Nr. 13P- (7.1.2.E)

**ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 METAMS  
ĮGYVENDINIMO PRIEMONIŲ PLANAS  
2026–2027 METAMS**

Vartojami trumpiniai:

1. AS – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyrius;
2. CS – Nacionalinės teismų administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas struktūrinis padalinys, atliekantis centrinio už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą teismų sistemoje atsakingo subjekto funkcijas;
3. Darbo grupė – Teisėjų tarybos 2026 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 13P-23-(7.1.2.E) „Dėl darbo grupės Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 m. įgyvendinimui koordinuoti sudarymo“ sudaryta darbo grupė;
4. Duomenų apsaugos pareigūnas – Nacionalinės teismų administracijos paskirtas duomenų apsaugos pareigūnas teismų sistemoje;
5. Išorinės komunikacijos strategija – Teisėjų tarybos nutarimu patvirtinta Lietuvos teismų sistemos išorinės komunikacijos strategija ir jos įgyvendinimo priemonių planas 2025–2028 m.;
6. ITS – Nacionalinės teismų administracijos Informacinių technologijų skyrius;
7. KS – Nacionalinės teismų administracijos Komunikacijos skyrius;
8. LITEKO – Lietuvos teismų informacinė sistema;
9. MC – Nacionalinės teismų administracijos mokymo centras;
10. MTBS – Nacionalinės teismų administracijos Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo skyrius;
11. NTA – Nacionalinė teismų administracija;
12. STT – Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba;
13. Teismų sistemos darbuotojai – teisėjai, valstybės tarnautojai, asmenys, dirbantys pagal darbo sutartį, kur aktualu – ir asmenys, atliekantys praktiką, stažuotę teismų sistemoje;
14. TT – Teisėjų taryba;
15. TT strateginės veiklos kryptys – Teisėjų tarybos nutarimu patvirtintos Teisėjų tarybos 2025–2028 metų strateginės veiklos kryptys;
16. TVS – Nacionalinės teismų administracijos Teismų veiklos skyrius;
17. Veiksmų planas – Šakinis Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų planas 2026–2029 metams;
18. VTEK – Vyriausioji tarnybinės etikos komisija.

Nr.	Priemonės / veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIAJ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
1.	Atlikti anoniminį teismų sistemos darbuotojų (ne)tolerancijos korupcijai tyrimą.	2026-12-31	CS	Atliktas (ne)tolerancijos korupcijai teismuose tyrimas (anoniminė apklausa, apklausiant ne mažiau kaip 500 teismų sistemos darbuotojus arba ne mažiau kaip 15 procentų teismų sistemos darbuotojų), apibendrinti tyrimo rezultatai ir identifikuotos tobulintinos veiklos korupcijos prevencijos srityje.
2.	Organizuoti teismų sistemos darbuotojų mokymus korupcijos prevencijos bei viešųjų ir privačių interesų derinimo srityse ir skatinti dalyvauti mokymuose.	2026-12-31/ 2027-12-31	MTBS, MC, teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys	<p>1. NTA suorganizuoti tęstiniai mokymai teisėjams antikorupcinės aplinkos stiprinimo tema.</p> <p>2. NTA suorganizuoti teisėjų įvadiniai mokymai į juos įtraukiant antikorupcinės aplinkos stiprinimo temą.</p> <p>3. NTA suorganizuoti mokymai teisėjams, apimantys baudžiamojo persekiojimo dėl korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir turto grąžinimo temas.</p> <p>4. NTA suorganizuoti ne mažiau kaip 1 mokymai teismų bendruomenei aktualiomis temomis.</p> <p>5. Teismuose, NTA ir MC teismų sistemos darbuotojai išklause STT, VTEK e. mokymų platformose ne mažiau kaip 1 mokymus, aktualius darbo funkcijoms vykdyti.</p> <p>Per metus ne mažiau kaip 300 apmokytų teismų sistemos darbuotojų pagal paminėtus šios priemonės 1–5 kriterijus, iš jų: – ne mažiau kaip 5 procentai teisėjų, dalyvavusių mokymuose pagal šios priemonės kriterijų Nr. 1;</p>

				– visi naujai paskirti teisėjai, apmokyti pagal šios priemonės kriterijų Nr. 2; – ne mažiau kaip 20 teisėjų, apmokytų pagal šios priemonės kriterijų Nr. 3.
<b>2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas.</b>				
3.	Užtikrinti duomenų apie Lietuvos teismų veiklą prieinamumą.	2026-12-31/ 2027-12-31	KS, SPS, TVS, ITS, CS	Kiekvienais metais atnaujinti tinklalapio „Atviri teismai“ duomenis, imtis priemonių šio įrankio žinomumui didinti visuomenėje ir teismų sistemoje, vertinti galimybes ir, joms esant, plėsti duomenų apimtį.
4.	Tobulinti bylų paskirstymo teismuose procesą pagal 2019 m. Specialiųjų tyrimų tarnybos Korupcijos rizikos analizėje pateiktas rekomendacijas.	Ne vėliau kaip po 3 mėn. nuo LITEKOII veiklos pradžios	TT, ITS, TVS	<p>Išplėstos LITEKO Bylų paskirstymo modulio techninės galimybės.</p> <p>Užtikrinta, kad bylų paskirstymo procedūra naudojantis Bylų paskirstymo moduliu būtų vykdoma, kiek tai įmanoma technologiškai, privalomųjų žingsnių principu.</p> <p>Patobulinta teisėjams tenkančio krūvio bylų paskirstymo procese apskaičiavimo tvarka ir formulės, atsižvelgiant į jiems paskirtų bylų sudėtingumą ir skaičių per tam tikrą periodą, posėdžių planavimą, kitus aspektus, turinčius įtakos teisėjų darbo krūvio tolygumui užtikrinti.</p> <p>Pritaikytos Bylų paskirstymo modulio funkcijos skirstant bylas apeliacinės ir kasacinės instancijų procesų metu.</p> <p>Užtikrintas teisėjų kolegijų sudarymo atsitiktinumas, kad kolegijų generavimo procedūros nebūtų nuspėjamos visuose teismuose.</p> <p>Pritaikytos Bylų paskirstymo modulio techninės galimybės sudarant atrankos kolegijas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme.</p> <p>Įgyvendinta LITEKO ir Privačių interesų registro integracija pagal abiejų sistemų galimybes.</p> <p>Parengtas Bylų paskirstymo modulio naudotojo vadovas.</p> <p>Užtikrintas funkcijų atskyrimas ir veiksminga išorės bei vidaus kontrolė.</p>
		Ne vėliau kaip likus 2 savaitėms iki		



		LITEKOII veiklos pradžios		
5.	Parengti interesų konfliktų valdymo gaires teismuose ir NTA.	2026-12-31	TT, AS, CS	Parengtos ir pristatytos metodinės interesų konfliktų valdymo rekomendacijos (gairės) teismuose ir NTA, papildomai įvertinus bylų paskirstymo praktinio taikymo klausimus teismuose.
6.	Atlikti visuomenės apklausą dėl pasitikėjimo teismais (Išorinės komunikacijos strategijos 1.1.2 priemonė).	Nuo 2027 m. kasmet	KS	Atlikta 1 apklausa per metus, stebimas visuomenės vertinimas, nustatomos tobulintinos veiklos sritys.
7.	Vykdyti komunikaciją, orientuotą į teismų sistemos veiklą, susijusių su korupcijos prevencija, viešinimą.	2026-12-31/ 2027-12-31	Teismų komunikacijos specialistai, KS	Kiekviename teisme parengta po 1 pranešimą spaudai / vaizdo siužetą / interviu su teismų atstovais / mini apžvalgą, kurie būtų susiję su korupcijos prevencijos veiklomis, priemonėmis.
8.	Viešinti nustatytus korupcinio pobūdžio pažeidimus teismų sistemoje.	nuolat	CS, KS, teismų komunikacijos specialistai, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Skelbiama informacija apie nustatytus netoleruojamus neteisėto poveikio teismų sistemai atvejus NTA, konkretaus teismo, MC interneto svetainėse: – srities „Korupcijos prevencija“ atskirai išskirtoje dalyje ne trumpiau kaip 1 metus nuo informacijos paskelbimo, atsižvelgiant į Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo reikalavimus; – informacija skelbiama apie nustatytus pažeidimus, kurie padaryti einant pareigas teismų sistemos įstaigoje, nepriklausomai nuo to, ar asmuo vis dar dirba toje įstaigoje.
9.	Išnagrinėti ir (ar) identifikuoti galimas piktnaudžiavimo procesinėmis teisėmis ir proceso vilkinimo prielaidas, parengti teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) analizę.	2027-12-31	TT, TVS, CS	Parengta teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) analizė civilinėse ir baudžiamosiose bylose ir pateiktos išvados.

10.	Atnaujinti teisėjų etikos kodekso praktinį vadovą.	2026-12-31	Teisėjų etikos ir drausmės komisija, AS, KS	Atnaujintas teisėjų etikos kodekso praktinis vadovas.
<b>3 uždavinys – korupcijos prevencijos veiklos koordinavimas.</b>				
11.	Parengti neteisėto poveikio rizikų žemėlapi.	2026-12-31	Darbo grupė, CS	Parengtas neteisėto poveikio teismų sistemoje rizikų žemėlapis.
12.	Didinti teismų bendruomenės informuotumą apie teismuose taikomas korupcijos prevencijos priemonės, neteisėto poveikio teisingumo vykdymui rizikas (TT strateginių veiklos kryptių 2.6 priemonė).	Kasmet	TT vadovybė, CS	Per metus suorganizuoti ne mažiau kaip 3 renginiai.
13.	Atnaujinti teismų sistemos intranetą, užtikrinant efektyvią informacijos apie korupcijai atsparios aplinkos Lietuvos teismuose kūrimą sklaidą.	2026-12-31	KS, ITS, visi NTA padaliniai pagal kompetenciją	Atnaujintas teismų sistemos vidinis intranetas, kuriame, be kita ko, teismuose dirbantiems asmenims pateikiama informacija, kaip ir kur pranešti pastebėjus korupcijos atvejus teisme, pateikiama aktuali informacija apie korupcijos apraiškų valdymo priemonės, kaupiama ir dedama mokymų medžiaga, teikiamos konsultacijos.

**Diskutuotina papildoma priemonė, galimai įtrauktina į Šakinio Lietuvos teismų sistemos kovos su korupcija veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo 2026–2027 metams priemonių planą:**

<b>2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas.</b>				
1.	Peržiūrėti ir atnaujinti Lietuvos teismų skaidrumo politiką.	2027-12-31	Darbo grupė, CS	Peržiūrėta Lietuvos teismų skaidrumo politika ir Teisėjų tarybai pateikti siūlymai dėl jos atnaujinimo ir (ar) pakeitimų projekto.

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos 2026 m. balandžio d.  
nutarimu Nr. 13P- -(7.1.2.E)

**ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 METAMS  
NUOLAT ĮGYVENDINAMŲ PRIEMONIŲ PLANAS  
2026–2029 METAMS**

Vartojami trumpiniai:

1. AS – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyrius.
2. CS – Nacionalinės teismų administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas struktūrinis padalinys, atliekantis centrinio už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą teismų sistemoje atsakingo subjekto funkcijas;
3. Išorinės komunikacijos strategija – Teisėjų tarybos nutarimu patvirtinta Lietuvos teismų sistemos išorinės komunikacijos strategija ir jos įgyvendinimo priemonių planas 2025–2028 m.;
4. KS – Nacionalinės teismų administracijos Komunikacijos skyrius;
5. MC – Nacionalinės teismų administracijos mokymo centras;
6. NTA – Nacionalinė teismų administracija;
7. STT – Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba;
8. Teismų sistemos darbuotojai – teisėjai, valstybės tarnautojai, asmenys, dirbantys pagal darbo sutartį, kur aktualu – ir asmenys, atliekantys praktiką, stažuotę teismų sistemoje;
9. Veiksmų planas – Šakinis Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų planas 2026–2029 metams.

Nr.	Priemonės / veiklos	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Pastabos
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
1.	Teismų sistemos darbuotojus supažindinti su Lietuvos teismų skaidrumo politika.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Visi naujai teismuose, NTA ar MC pradėję dirbti teismų sistemos darbuotojai supažindinti su Lietuvos teismų skaidrumo politika.  Teismų sistemos darbuotojams kartą per metus primenama apie Lietuvos teismų skaidrumo politiką.	Rekomenduojama su korupcijos prevencija susijusius teisės aktus ir kitus dokumentus teismų sistemos darbuotojams padaryti prieinamus vienoje vietoje (pvz., teismo vidiniame tinkle specialiai sukurtame aplanke).
2.	NTA, teismų, MC viešose erdvėse skelbti informaciją, kaip pranešti STT, Lietuvos Respublikos prokuratūrai apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	NTA, visuose Lietuvos teismuose, MC viešosiose erdvėse yra aiškiai pateikiama informacija apie korupcinio pobūdžio elgesio netoleravimą ir kaip pranešti STT, Lietuvos Respublikos prokuratūrai apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas.	

3.	Didinti teismų sistemos darbuotojų sąmoningumą apie pranešimų, susijusių su pastebėtais galimai neteisėtais veiksmais, pateikimo svarbą, priminti apie galimybes anonimiškai naudoti vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą teismuose.	CS, KS, NTA direktoriaus įsakymu paskirtas kompetentingas subjektas, administruojantis vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą, nagrinėjantis juo gautą informaciją apie pažeidimus	Ne rečiau kaip kartą per ketvirtį atlikta informacijos apie teismų sistemos vidinio informacijos apie pažeidimus teikimo kanalo sklaida teismų sistemoje.	Rekomenduojama informaciją teikti elektroniniu paštu.
4.	Priminti teismų sistemos darbuotojams pareigą deklaruoti viešuosius ir privačius interesus.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Teismų sistemos darbuotojams kas ketvirtį el. laišku primenama apie pareigą deklaruoti viešuosius ir privačius interesus. Nauji darbuotojai apie pareigą informuojami priėmus į darbą.	
5.	Vykdyti teismų sistemos darbuotojų viešųjų ir privačių interesų derinimo stebėseną, užtikrinant informacijos, esančios viešųjų ir privačių interesų deklaracijose, savalaikį pateikimą asmenims, atsakingiems už bylų skirstymą teisme.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Periodiškai atliekami teismų sistemos darbuotojų privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių laikymosi patikrinimai, susisteminti duomenys dėl galimų interesų konfliktų pateikti teismo pirmininkui ir (ar) skyrių pirmininkams bei bylas skirstantiems asmenims.	Rekomenduojama: 1) teismų organizacinės veiklos priežiūros planuose kasmet numatyti priemonę, susijusią su privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių laikymosi kontrole; 2) pradėjus veikti LITEKOII, bylas skirstantiems asmenims rekomenduojama tikrinti į LITEKOII tiesiogiai iš Privačių interesų registro pateikiamus teisėjų viešųjų ir privačių interesų deklaracijų duomenis, taip pat atskirai įvertinti tiesiogiai Privačių interesų registre esančius ir į LITEKOII nepateikiamus teisėjų viešųjų ir privačių interesų deklaracijų duomenis dėl ryšių su prokurorais, advokatais ir advokatų padėjėjais.

## 2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas.

6.	Viešinti teismų pirmininkų, teismų pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, teismo kanclerių, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų, MC direktoriaus darbotvarkes.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, KS, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Kiekvieno teismo, NTA ir MC interneto svetainėje skelbiamos teismo pirmininko, teismo pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, teismo kanclerių, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų, MC direktoriaus darbotvarkės.	<p>Rekomenduojama:</p> <p>1) skelbti informaciją apie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– susitikimus su valstybės institucijų, kitų juridinių asmenų ar organizacijų atstovais, fiziniiais asmenimis (ne teismo personalu), nepaisant jų formato (posėdžiai, pasitarimai, teismo / NTA / MC organizuojami renginiai ir pan.) ir jų tikslą, datą / laiką, dalyvaujančius asmenis;</li> <li>– dalyvavimą ne teismo / ne NTA / ne MC organizuojamuose įvairaus formato renginiuose ir jų tikslą, datą / laiką, dalyvaujančius asmenis (asmenų grupes);</li> </ul> <p>2) darbotvarkėse neskelbti informacijos apie bylų nagrinėjimą;</p> <p>3) užtikrinti, kad būtų skelbiama darbotvarkių informacijos istorija ne trumpesnė nei už praėjusius vienerius metus.</p>
7.	Atlikti teismų savivaldos institucijų, teismų, NTA, MC savo rengiamų teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikorupcinį vertinimą.	CS ar kitas NTA direktoriaus įgaliotas asmuo, teismų pirmininkų įgalioti asmenys, , MC direktoriaus įgaliotas asmuo	Atliekamas teismų savivaldos institucijų, kiekvieno teismo, NTA, MC savo rengiamų teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikorupcinis vertinimas.	
8.	Vykdyti asmenų aptarnavimo teismuose kokybės apklausas (Išorinės komunikacijos strategijos 1.1.5 priemonė).	Teismų pirmininkų įgalioti asmenys (mentoriai), AS	Atliktos apklausos kiekviename teisme, stebimas asmenų aptarnavimo kokybės teismuose vertinimas, nustatomos tobulintinos veiklos sritys.	

3 uždavinys – korupcijos prevencijos veiklos koordinavimas.			
9.	Teikti metodinę pagalbą teismams korupcijai atsparios aplinkos kūrimo srityje.	CS	Esant poreikiui teismams teikiamos konsultacijos ir rengiamos metodinės priemonės korupcijai atsparios aplinkos kūrimo klausimais.

**TEISĖJŲ TARYBOS 2025 M. KOVO 21 D. NUTARIMU NR. 13P-65-  
(7.1.2.E) SUDARYTA DARBO GRUPĖ NETEISĖTO POVEIKIO RIZIKŲ VALDYMO  
METODIKAI (MODELIUI) SUKURTI IR PASIŪLYMAMS DĖL NAUJŲ KORUPCIJOS  
PREVENCIJOS PRIEMONIŲ TEISMUOSE PATEIKTI**

Teisėjų Tarybai

**PASIŪLYMAI**

2026 m. vasario 24 d.  
Vilnius

Teisėjų tarybos 2025 m. kovo 21 d. nutarimu Nr. 13P-65-(7.1.2.E) „Dėl darbo grupės neteisėto poveikio rizikų valdymo metodikai (modeliui) sukurti ir pasiūlymams dėl naujų korupcijos prevencijos priemonių teismuose pateikti sudarymo“ buvo sudaryta darbo grupė, susidedanti iš Arūno Budrio (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas); Ramūno Gadliausko (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas, Teisėjų tarybos narys, komisijos pirmininkas); Evaldo Pašilio (Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas); Loretos Braždienės (Vilniaus apygardos teismo pirmininkė); Jūratės Bliznikaitės–Povilanskienės (Regiono administracinio teismo Vilniaus rūmų teisėja); Lino Zinkevičiaus (Vilniaus apygardos teismo teisėjas); Irenos Vapsvienės (Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėja); Justino Bagdžiaus (Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus vyresnysis patarėjas, šiuo metu Kauno apylinkės teismo teisėjas); Dinos Drutel (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo Personalo ir administravimo skyriaus vedėja).

Darbo grupei buvo pavesta iki 2025 m. spalio 31 d. parengti neteisėto poveikio rizikų valdymo Lietuvos teismuose metodiką (modelį), peržiūrėti korupcijos prevencijos Lietuvos teismuose sistemą ir pateikti pasiūlymus dėl šios sistemos tobulinimo bei ateinančio laikotarpio korupcijos prevencijos priemonių Lietuvos teismuose taikymo.

Teisėjų tarybos 2025 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 13P-163-(7.1.2.E) Darbo grupės veiklos terminas buvo pratęstas iki 2026 m. vasario 28 d.

Darbo grupės nariai susitikimų metu keitėsi nuomonėmis dėl korupcijos prevencijos Lietuvos teismuose sistemos tobulinimo, aptarė galimas neteisėto poveikio rizikų valdymo priemones, tokio pobūdžio rizikas Lietuvos teismuose, sudarė preliminarų tokių rizikų sąrašą, parengė pasiūlymus dėl 2026–2027 m. korupcijos prevencijos priemonių ir Šakinio Lietuvos teismų sistemos kovos su korupcija veiksmų plano 2026–2029 m. veiksmingumo vertinimo kriterijų.



Darbo grupė iš esmės sutarė, kad korupcijos pasireiškimo rizikų valdymo priemonės turėtų būti decentralizuotos bei įtraukiamos į konkretaus teismo vidaus kontrolės politiką, atsižvelgiant į kiekvieno teismo specifiką bei atliekamas funkcijas, rizikų pasireiškimo sritį. Taip pat išsakyti pastebėjimai, kad kai kurios neteisėto poveikio rizikos gali egzistuoti ir Teisėjų savivaldos institucijų veikloje, todėl tokioms rizikoms suvaldyti ir galimo neteisėto poveikio prevencijai turėtų būti rengiamas atskiras vidaus kontrolės dokumentas, numatantis specialias valdymo priemones ir atsakingus asmenis.

Korupcijos prevencijos sistemos tinkamam veikimui ir deramam koordinavimui turėtų būti sudarytas neteisėto poveikio rizikų žemėlapis bei, esant išgrynintam poreikiui rengiant šį žemėlapi, – tokių rizikų valdymo metodika, taikomi, kaip rekomendacinio pobūdžio dokumentai visoje Lietuvos teismų ir jų savivaldos sistemoje. Tokio pobūdžio dokumentų nėra parengę kitos Lietuvos valstybės institucijos, užsienio valstybių patirtis šiuo aspektu taip pat negausi. Darbo grupei pritrūko laiko ir kompetencijos šiuo metu kokybiškai parengti tokių aktų projektus.

Teisėjų tarybos reglamento 56 punktą numato, jog tam tikriems klausimams rengti, iš anksto svarstyti ar spręsti Taryba gali sudaryti nuolatinės ar laikinas komisijas, darbo grupes, nuolatinius komitetus. Atsižvelgdami į tai, kad korupcijos prevencijos teismų sistemoje klausimas yra nuolat aktualus, reikalaujantis sisteminio požiūrio ir eilės norminio pobūdžio teisės aktų parengimo, siūlome pertvarkyti šią darbo grupę į nuolatinę, t. y. veikiančią iki šios sudėties Teisėjų tarybos įgaliojimų pabaigos.

Dauguma Darbo grupės narių, išskyrus Vilniaus apygardos teismo pirmininkę Loretą Braždienę, išreiškė pageidavimą toliau dirbti darbo grupės sudėtyje.

Darbo grupė siūlo Teisėjų Tarybai:

1. Priimti, prieš tai apsvarsčius Teisėjų tarybos komitetuose, Šakinio Lietuvos teismų sistemos kovos su korupcija veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo 2026–2027 metams priemonių planą, parengtą Darbo grupės pasiūlymų pagrindu.
2. Neteisėto poveikio rizikų sąrašo pagrindu rengti rizikų žemėlapi ir, esant išgrynintam poreikiui rengiant šį žemėlapi, – šių rizikų valdymo metodiką.
3. Sudaryti nuolatinę darbo grupę korupcijos prevencijos teismų sistemoje klausimams analizuoti ir būtiniams teisės aktų projektams rengti (Teisėjų tarybos nutarimo projektas Nr. 2).

Jei Teisėjų taryba nepritarė siūlymui pertvarkyti Darbo grupę į nuolatinę, teikiamas Teisėjų tarybos nutarimo projektas, patikslinantis Darbo grupės sudėtį, veiklos terminą ir veiklos uždavinius, atsižvelgiant į tai, kad dalis jų įvykdyta (Teisėjų tarybos nutarimo projektas Nr. 1).

PRIDEDAMA:

1. Darbo grupės pasiūlymai „Dėl 2026–2027 m. korupcijos prevencijos priemonių ir Šakinio Lietuvos teismų sistemos kovos su korupcija veiksmų plano 2026–2029 m. veiksmingumo vertinimo kriterijų“, 17 lapų;
2. Rizikų sąrašas, 3 lapai;
3. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų tarybos 2025 m. kovo 21 d. nutarimo Nr. 13P-65-(7.1.2.E) „Dėl darbo grupės neteisėto poveikio rizikų valdymo metodikai

(modeliui) sukurti ir pasiūlymams dėl naujų korupcijos prevencijos priemonių teismuose pateikti sudarymo“ pakeitimo“ projektas Nr. 1, 2 lapai;

4. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl darbo grupės Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 m. įgyvendinimui koordinuoti sudarymo“ projektas Nr. 2, 1 lapas.

Darbo grupės pirmininkas

Ramūnas Gadliauskas

**TEISĖJŲ TARYBOS 2025 M. KOVO 21 D. NUTARIMU NR. 13P-65-(7.1.2.E) „DĖL  
DARBO GRUPĖS NETEISĖTO POVEIKIO RIZIKŲ VALDYMO METODIKAI  
(MODELIUI) SUKURTI IR PASIŪLYMAMS DĖL NAUJŲ KORUPCIJOS PREVENCIJOS  
PRIEMONIŲ TEISMUOSE PATEIKTI SUDARYMO“ SUDARYTA  
DARBO GRUPĖ**

**PASIŪLYMAI**

**DĖL 2026–2027 M. KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRIEMONIŲ IR ŠAKINIO  
LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KOVOS SU KORUPCIJA VEIKSMŲ PLANO 2026–  
2029 M. VEIKSMINGUMO VERTINIMO KRITERIJŲ**

**2026-02-20**

Įvertinus 2022–2024 m. metų ataskaitose pateiktas įžvalgas dėl Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano atitinkamais metais priemonių planų įgyvendinimo, stebint 2025 m. priemonių plano įgyvendinimo tendencijas, siūloma planuojant 2026–2027 m. korupcijos prevencijos veiklas/veiksmus ir jų įgyvendinimo priemones (toliau – Priemonių planas):

- priemonės, kurios buvo numatytos kaip nuolat vykdomos veiklos ir neturinčios konkretaus, aiškiai pamatuojamo matavimo kriterijaus, Priemonių plane išskirti atskirai kaip reikšmingas ir vykdytinas toliau, užtikrinant, kad teismų sistemoje joms būtų skiriamas nuoseklus dėmesys. Šių priemonių vykdymo stebėseną, tendencijas teismų sistemoje siūlytina atlikti ir apžvelgti kasmet ir toliau, tačiau šių priemonių rezultatų neįtraukti į Priemonių plano skaičiavimus, skirtus pamatuoti Priemonių plano įvykdymą. Taip būtų užtikrintas korektiškesnis Priemonių plano įvykdymo fiksavimas ir išvengta klausimų, kaip vertinti/skaičiuoti rezultatus, kuomet apie konkrečių priemonių įvykdymą informaciją pateikia ne visi teismai arba kai teismai plačiau nepakomentuoja įvykdymo rezultatų, o tik konstatuoja, kad priemonė buvo vykdoma/įvykdyta;
- Priemonių planą sieti su kitais Teisėjų tarybos patvirtintais strateginiais dokumentais (Teisėjų tarybos 2025–2028 m. strateginėmis veiklos kryptimis, Lietuvos teismų sistemos išorinės komunikacijos strategija 2025–2028 m.) ir į Priemonių planą įtraukti aktualias priemones iš šių planavimo dokumentų;
- aktualias 2025 m. neįgyvendintas priemones perkelti į Priemonių planą;
- Priemonių plano įgyvendinimo rodikliams skaičiuoti vertinti tų priemonių įgyvendinimą, kurios įtrauktos į 2026–2027 m. Priemonių planą, kaip turinčios aiškiau apibrėžtus/pamatuojamus siekiamus rezultatus;
- spręsti dėl poreikio į Priemonių planą įtraukti priemones, pateiktas atskiroje diskutuotinų papildomų priemonių lentelėje.

Šiame dokumente taip pat pateikiami siūlymai dėl naujo planavimo laikotarpio 2026–2029 m. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano veiksmingumo vertinimo kriterijų.

Toliau siūlymai pateikiami palyginamuoju principu: paryškinant naujai siūlomas formuluotes bei išbraukiant anksčiau buvusias formuluotes, kurių siūloma atsisakyti.

**SIŪLYMAI DĖL ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KOVOS SU KORUPCIJA VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 METAMS  
ĮGYVENDINIMO 2026–2027 METAMS  
PRIEMONIŲ PLANO**

Vartojami trumpiniai:

1. AS – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyrius;
2. CS – Centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą visoje teismų sistemoje atsakingas subjektas;
3. FBS – Nacionalinės teismų administracijos Finansų ir biudžeto skyrius;
4. ITS – Nacionalinės teismų administracijos Informacinių technologijų skyrius;
5. KS – Nacionalinės teismų administracijos Komunikacijos skyrius;
6. LITEKO – Lietuvos teismų informacinė sistema;
7. MC – Nacionalinės teismų administracijos mokymo centras;
8. MTBS – Nacionalinės teismų administracijos Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo skyrius;
9. NTA – Nacionalinė teismų administracija;
10. TRAS – Nacionalinės teismų administracijos Teisinio reguliavimo ir atstovavimo skyrius;
11. TT – Teisėjų taryba;
12. TVS – Nacionalinės teismų administracijos Teismų veiklos skyrius;
13. SPS – Nacionalinės teismų administracijos Strateginio planavimo skyrius;
- 14. STT – Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba;**
- 15. VTEK – Vyriausioji tarnybinės etikos komisija;**
- 16. TT strateginės veiklos kryptys – TT nutarimu patvirtintos TT 2025–2028 metų strateginių veiklos kryptys;**
- 17. Išorinės komunikacijos strategija – Teisėjų tarybos nutarimu patvirtinta Lietuvos teismų sistemos išorinės komunikacijos strategija ir jos įgyvendinimo priemonių planas 2025–2028 m.**

**ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KOVOS SU KORUPCIJA VEIKSMŲ PLANO VEIKSMINGUMO VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ SIEKIAMOS REIKŠMĖS NAUJAM PLANAVIMO LAIKOTARPIUI (2026–2029 m.)**

Vertinimo kriterijus	Kriterijaus reikšmės (praėjusį planavimo laikotarpį 2022–2025 m.)		Siūloma kriterijaus reikšmė naujo planavimo laikotarpio (2026– 2029 m.) pabaigai	PASTABOS dėl kriterijaus reikšmės naujo planavimo laikotarpio pabaigai (2029 m.)
	2021 m.	2025 m.	2029 m.	
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
Teismų sistemos atstovų, žinančių apie vykdomas korupcijos prevencijos priemones, dalis.	–	10 proc. didesnis nei nustatytas 2022 m., atlikus tolerancijos korupcijai tyrimą	<b>ne mažiau nei 50 proc., atlikus tolerancijos korupcijai tyrimą</b>	<b>Siūlytina</b> 1 uždaviniui <b>palikti</b> šį plano veiksmingumo matavimo kriterijų ir numatyti siekiamą reikšmę, <b>ne mažesnę nei 50 proc. teismų sistemos atstovų, žinančių apie vykdomas korupcijos prevencijos priemones atlikus tolerancijos korupcijai tyrimą.</b> Siekiamas dydis siūlomas atsižvelgiant į paskutinio tyrimo (2024 m.) duomenis, kai žinančių teismų sistemos atstovų dalis buvo 39 proc.
<del>Pranešimų apie galimus skaidrumo reikalavimų pažeidimus teismų sistemoje skaičius.</del>	0	<del>25 proc. išaugęs (lyginant su 2021 m.) pranešimų apie</del>	<b>Atsisakyti kriterijaus</b>	Šio plano veiksmingumo matavimo kriterijaus <b>siūlytina atsisakyti</b> , atsižvelgiant į tai, kad praktikoje stebima tendencija, jog pastaraisiais

		galimus skaidrumo reikalavimų pažeidimus teismų sistemoje skaičius		metais tik pavieniai teismai kanalu gauna pranešimus, pavienius pranešimus gavo ir NTA, tad abejotina, ar pavienių teismų, ar NTA gautų pavienių pranešimų statistika atspindi plano veiksmingumo siekius ir plano veiksmingumo bendrą vaizdą.
<b>2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas.</b>				
Gyventojų, manančių, kad teismai yra korumpuoti, dalis.	38 proc. <sup>1</sup>	28 proc.	<b>Reikšmė nustatyti atsižvelgiant į naujausius duomenis</b>	Šio plano veiksmingumo matavimo kriterijų <b>siūlytina palikti</b> bei siektiną reikšmę nustatyti atsižvelgiant į naujausius Lietuvos korupcijos žemėlapiu duomenis, kurie turėtų būti paskelbti artimiausiu metu.
Gyventojų, teismų veiklą vertinančių gerai ir labai gerai, dalis./ <b>Gyventojų dalis, nurodžiusi pasitikinti teismais*</b>	44 proc. <sup>2</sup> / –	50 proc.	50 proc. <sup>2</sup> / <b>XX proc.*</b>	Šio plano veiksmingumo matavimo kriterijų <b>siūlytina palikti</b> . Kriterijui matuoti siūlytina spręsti, kokiais tyrimais/duomenimis bus vadovaujama: ar Gyventojų apklausos apie teisėsaugos institucijas ir viešojo saugumo situacijos vertinimo tyrimu (visą planavimo laikotarpį ar tik konkrečiais metais), ar teismų sistemos planuojama sukurti ir vykdyti visuomenės apklausa dėl pasitikėjimo teismais (numatyta Išorinės komunikacijos strategijoje), po to, kai

<sup>1</sup> Lietuvos korupcijos žemėlapis 2021.

<sup>2</sup> Gyventojų nuomonė apie teisėsaugos institucijas ir viešojo saugumo situacijos vertinimas (2020 m. tyrimas).

\* Pagal teismų sistemos visuomenės apklausos dėl pasitikėjimo teismais rezultatus.

				bus sukurta koncepcija ir pradėtos vykdyti apklaustos.
<b>3 uždavinys – korupcijos prevencijos veiklos koordinavimas.</b>				
Priemonių, numatytų Veiksmų plano priemonių planuose, įgyvendinimas.	–	Įgyvendinta ne mažiau kaip 90 proc. numatytų priemonių	Įgyvendinta ne mažiau kaip 90 proc. numatytų priemonių	Siūlytina palikti.
<del>Antikorupcinių požiūriu įvertintų norminių teisės aktų projektų skaičiaus santykis su visų priimtų norminių teisės aktų projektų skaičiumi.</del>	–	10 proc. daugiau antikorupcinių požiūriu įvertintų Administracijos ir Teisėjų tarybos priimtų teisės aktų projektų, nei nustatyta 2022 m.	<b>Atsisakyti kriterijaus</b>	<b>Siūlytina</b> teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatymo kriterijus, antikorupcinį vertinimą <b>numatyti prie nuolat vykdomų korupcijos prevencijos priemonių.</b>

## LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOJE NUOLAT VYKDOMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRIEMONĖS

Nr.	Priemonės/veiklos	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Pastabos
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIAJ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
1.	Naujai dirbti priimtus <b>Teismų sistemoje dirbančius</b> asmenis supažindinti su Lietuvos teismų skaidrumo politika	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Visi naujai teismuose ar NTA pradėję dirbti asmenys supažindinti su Lietuvos teismų skaidrumo politika.  <b>Darbuotojams kartą per metus primenama apie Lietuvos teismų skaidrumo politiką</b>	Rekomenduojama: Su korupcijos prevencija susijusius teisės aktus ir kitus dokumentus darbuotojams padaryti prieinamus vienoje vietoje (pvz.: teismo vidiniame tinkle specialiai sukurtame aplanke).
2.	<b>NTA</b> , teismų viešose erdvėse skelbti informaciją, kaip pranešti Specialiųjų tyrimų tarnybai apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, <b>NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo</b>	<b>NTA</b> , visuose Lietuvos teismuose viešosiose erdvėse yra aiškiai pateikiama informacija apie korupcinio pobūdžio elgesio netoleravimą ir pareigą pranešti apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas.	
3.	Priminti teismų sistemos darbuotojams pareigą deklaruoti viešuosius ir privačius interesus.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Teismų sistemos darbuotojams kas ketvirtį el. laišku primenama apie pareigą deklaruoti viešuosius ir privačius interesus. Nauji darbuotojai apie pareigą informuojami priėmus į darbą.	



4.	Vykdyti teisėjų ir teismų darbuotojų viešųjų ir privačių interesų derinimo stebėseną, užtikrinant informacijos, esančios viešų ir privačių interesų deklaracijose savalaikį pateikimą asmenims, atsakingiems už bylų skirstymą teisme.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys	<b>Periodiškai atliekami</b> darbuotojų, teisėjų Atlikti privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių laikymosi patikrinimai, susisteminti duomenys dėl galimų interesų konfliktų pateikti teismo pirmininkui ir/ar skyrių pirmininkams bei bylas skirstantiems asmenims.	Rekomenduojama: teismų organizacinės veiklos priežiūros planuose kasmet numatyti priemonę, susijusią su privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių laikymosi kontrole.
<b>2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas.</b>				
5.	Viešinti teismų pirmininkų, teismų pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, <b>teismo kanclerių</b> , NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų darbotvarkės.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, KS	Kiekvieno teismo ir NTA interneto svetainėje skelbiamos teismo pirmininko, teismo pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų darbotvarkės.	Rekomenduojama: 1) skelbti informaciją apie: – susitikimus su valstybės institucijų, kitų juridinių asmenų ar organizacijų atstovais, fiziniaisiais asmenimis (ne teismo personalu), nepaisant jų formato (posėdžiai, pasitarimai, teismo/NTA organizuojami renginiai ir pan.) ir jų tikslą, datą/laiką, dalyvaujančius asmenis; – dalyvavimą ne teismo/ne NTA organizuojamuose įvairaus formato renginiuose ir jų tikslą, datą/laiką, dalyvaujančius asmenis (asmenų grupes); 2) darbotvarkėse neskelbti informacijos apie bylų nagrinėjimą; 3) užtikrinti, kad būtų skelbiama darbotvarkių informacijos istorija ne trumpesnė nei už praėjusius vienerius metus.
6.	<b>Atlikti teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos</b>	<b>Teismų pirmininkų įgalioti asmenys, CS ar</b>	<b>Atliekamas kiekvieno teismo, teismų savivaldos</b>	

	prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikorupcinį vertinimą	kitas NTA direktoriaus įgaliojimas	institucijų, NTA teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikorupcinis vertinimas.	
<b>3 uždavinys – korupcijos prevencijos veiklos koordinavimas.</b>				
7.	Teikti metodinę pagalbą teismams korupcijai atsparios aplinkos kūrimo srityje.	CS	Esant poreikiui teismams teikiamos konsultacijos ir rengiamos metodinės priemonės korupcijai atsparios aplinkos kūrimo klausimais.	

**ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KOVOS SU KORUPCIJA VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 METAMS ĮGYVENDINIMO 2026–2027 METAMS PRIEMONIŲ PLANAS**

Nr.	Priemonės/veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
1.	Atlikti anoniminį teisėjų ir teismų darbuotojų (ne)tolerancijos korupcijai tyrimą.	2024-07-31 2026-12-31	CS	Atliktas (ne)tolerancijos korupcijai teismuose tyrimas ( <b>anoniminė apklausa</b> ), kurio apibendrinimu identifiikuotos sprendžiamos vidinės teismų problemos korupcijos prevencijos srityje.
2.	Naujai dirbti priimtus asmenis supažindinti su Lietuvos teismų skaidrumo politika	nuolat	Teismų pirmininkai ar jų įgaliojti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliojamas asmuo	Visi naujai teismuose ar NTA pradėję dirbti asmenys supažindinti su Lietuvos teismų skaidrumo politika.  <b>Pastaba: perkelta į nuolat vykdomų korupcijos prevencijos priemonių planą.</b>

3.	Teismų viešose erdvėse skelbti informaciją, kaip pranešti Specialiųjų tyrimų tarnybai apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas	nuolat	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys	<p>Visuose Lietuvos teismuose viešosiose erdvėse yra aiškiai pateikiama informacija apie korupcinio pobūdžio elgesio netoleravimą ir pareigą pranešti apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas.</p> <p><b>Pastaba: perkelta į nuolat vykdomų korupcijos prevencijos priemonių planą.</b></p>
4.2.	Didinti teismų sistemos darbuotojų sąmoningumą apie pranešimų, susijusių su pastebėtais galimai neteisėtais veiksmais, pateikimo svarbą, priminti apie galimybes anonimiškai naudoti vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą teismuose.	2025-12-31 <b>2026-12-31</b>	CS, KS, NTA direktoriaus įsakymu paskirtas kompetentingas subjektas, administruojantis vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą, nagrinėjantis juo gautą informaciją apie pažeidimus	<p>Atlikta vidinio informacijos apie pažeidimus teikimo kanalo tikslo ir naudos kampanija.</p> <p><b>Atlikta informacijos apie vidinio informacijos apie pažeidimus teikimo kanalo sklaida.</b></p>
5.3.	Organizuoti teisėjų ir teismų sistemos darbuotojų mokymus korupcijos prevencijos bei viešų ir privačių interesų derinimo srityse.	2024-12-31/2025-12-31 <b>2026-12-31/2027-12-31</b>	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA MTBS	<p>Visose teismų sistemos institucijose keliamos darbuotojų kompetencijos korupcijos prevencijos ir viešų ir privačių interesų derinimo srityse.</p> <p><b>NTA suorganizuoti ne mažiau kaip 1 mokymai teismų bendruomenei aktualiomis temomis.</b></p> <p><b>Teismuose ir NTA dirbantys asmenys išklausė STT, VTEK e. mokymų platformose ne mažiau kaip 1 mokymus, aktualius darbo funkcijoms vykdyti.</b></p> <p><b>Per metus ne mažiau kaip 300 apmokyty asmenų pagal aukščiau paminėtus šios priemonės kriterijus.</b></p>

6.	Priminti teismų sistemos darbuotojams pareigą deklaruoti viešuosius ir privačius interesus.	kiekvieną metų ketvirtį	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo,	Teismų sistemos darbuotojams kas ketvirtį el. laišku primenama apie pareigą deklaruoti viešuosius ir privačius interesus.  <b>Pastaba: perkelta į nuolat vykdomų korupcijos prevencijos priemonių planą.</b>
7.	Vykdyti teisėjų ir teismų darbuotojų viešųjų ir privačių interesų derinimo stebėseną, užtikrinant informacijos, esančios viešų ir privačių interesų deklaracijose savalaikį pateikimą asmenims, atsakingiems už bylų skirstymą teisme.	nuolat	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys	Atlikti privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių laikymosi patikrinimai, susisteminti duomenys dėl galimų interesų konfliktų pateikti teismo pirmininkui ir/ar skyrių pirmininkams bei bylas skirstantiems asmenims.  <b>Pastaba: perkelta į nuolat vykdomų korupcijos prevencijos priemonių planą.</b>
8.	Inicijuoti vidines diskusijas apie neteisėto poveikio teismams rizikas ir jų valdymo priemones.	2025-12-31	Teismų pirmininkai, GS	Kiekviename teisme ir NTA bent kartą per metus pasirinkta forma organizuota vidinė diskusija korupcijai atsparios aplinkos kūrimo klausimais, apžvelgiant didžiausias su korupcija susijusias rizikas toje įstaigoje. <b>PASTABA: priklausomai nuo TT sudarytos darbo grupės išvadų dėl neteisėto poveikio rizikos valdymo metodikos, galima susijusi priemonė dėl rizikų identifikavimo ir valdymo.</b>

2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas				
9.4.	Didinti duomenų prieinamumo apie Lietuvos teismų veiklą apimtį.	2024-12-31 – 2025-12-31 <b>2026-12-31/2027-12-31</b>	NTA KS, SPS, ITS, CS	Kiekvienais metais atnaujinti tinklalapio „Atviri teismai“ esančius duomenis, imtis priemonių šio įrankio žinomumui didinti visuomenėje ir teismų sistemoje.
10.	Parengti priemonės teismų skiriamų baudų ir kitų bylinėjimosi išlaidų apskaitai.	2025-12-31	TT, TRAS, FBS, ITS	<del>Parengtas iš teismų skiriamų baudų gaunamų pajamų ir valstybės naudai priteistų bylinėjimosi išlaidų apskaitos modelis, pradėti šio modelio įgyvendinamieji darbai.</del>
11.5.	Tobulinti bylų paskirstymo teismuose procesą pagal 2019 m. Specialiųjų tyrimų tarnybos Korupcijos rizikos analizėje pateiktas rekomendacijas.	2025-12-31 <b>2026-09-01</b>	TT, ITS, TVS	<p>Išplėstos LITEKO Bylų paskirstymo modulio techninės galimybės;</p> <p>Užtikrinta, kad bylų paskirstymo procedūros atlikimas naudojantis Bylų paskirstymo moduliu būtų vykdomas, kiek tai įmanoma technologiškai, privalomųjų žingsnių principu;</p> <p>Patobulinta teisėjams tenkančio krūvio bylų paskirstymo procese apskaičiavimo tvarka ir formulės, atsižvelgiant į jiems paskirtų bylų sudėtingumą ir skaičių per tam tikrą periodą, posėdžių planavimą, kitus aspektus, turinčius įtakos teisėjų darbo krūvio tolygumui užtikrinti;</p> <p>Pritaikytos Bylų paskirstymo modulio funkcijos skirstant bylas apeliacinės ir kasacinės instancijų procesų metu;</p> <p>Užtikrintas teisėjų kolegijų sudarymo atsitiktinumas, kad kolegijų generavimo procedūros nebūtų nuspėjamos visuose teismuose;</p> <p>Pritaikytos Bylų paskirstymo modulio techninės galimybės sudarant atrankos kolegijas Lietuvos Aukščiausajame Teisme;</p> <p>Parengtas Bylų paskirstymo modulio naudotojo vadovas;</p> <p>Užtikrintas funkcijų atskyrimas ir veiksminga išorės bei vidaus kontrolė.</p> <p><b>KOMENTARAS: priemonė vykdoma pagal STT 2019 rekomendacijas, svarbu užtikrinti ir sekti jos galutinį įgyvendinimą.</b></p>

12.6	Parengti interesų konfliktų valdymo gaires teismuose ir NTA.	<del>2025-06-31</del> <b>2026-12-31</b>	<b>TT, AS, CS</b>	Parengtos ir pristatytos metodinės interesų konfliktų valdymo rekomendacijos (gairės) teismuose ir NTA. <b>KOMENTARAS: priemonė susijusi su 2023 m. EBPO rekomendacijomis.</b>
<del>13.7.</del>	<del>Viešinti teismų pirmininkų, teismų pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų darbotvarkes.</del>	Nuolat	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, <b>KS</b>	<del>Kiekvieno teismo ir NTA interneto svetainėje skelbiamos teismo pirmininko, teismo pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų darbotvarkės.</del>
14.	Vykdyti nuoseklią komunikaciją NTA ir teismų sistemos socialiniuose tinkluose.	nuolat	<b>KS</b> , teismų komunikacijos specialistai	<del>Skelbiamos teismų sistemos aktualijos NTA ir teismų sistemos socialiniuose tinkluose (Facebook, LinkedIn, Instagram), stiprinant teismų bendruomenės atvirumą.</del>
<b>8.</b>	<b>Atlikti visuomenės apklausą dėl pasitikėjimo teismais (Išorinės komunikacijos strategijos 1.1.2 priemonė )</b>	<b>Nuo 2027 m. kasmet</b>	<b>KS</b>	Atlikta 1 apklausa per metus, stebimas visuomenės vertinimas, nustatomos tobulintinos veiklos sritys.
<del>15.9.</del>	<del>Inicijuoti visuomenės nuomonės apklausas apie teismų veiklos ir aptarnavimo kokybę. Vykdyti asmenų aptarnavimo teismuose kokybės apklausas (Išorinės komunikacijos strategijos 1.1.5 priemonė)</del>	<del>2025-12-31</del> <b>Kasmet</b>	<del>KS, Teismų komunikacijos specialistai, AS</del>	Atliktos apklausos kiekviename teisme, stebimas visuomenės teismų veiklos įvairiais aspektais <b>asmenų aptarnavimo kokybės teismuose</b> vertinimas, nustatomos tobulintinos veiklos sritys, procesai.
16.	Inicijuoti teismų atstovų dalyvavimą radijo ir televizijos laidose,	nuolat	<b>KS</b> , teismų komunikacijos specialistai	Inicijuota ir dalyvauta ne mažiau kaip 20 radijo ir televizijos laidų / parengta publikacijų per metus.

	publikacijas žiniasklaidoje teismų veiklos temomis.			
10.	Vykdyti komunikaciją, orientuotą į teismų sistemos veiklą, susijusių su korupcijos prevencija, viešinimą	2026-12-31/2027-12-31	Teismų komunikacijos specialistai, KS	Kiekviename teisme parengta po 1 pranešimą spaudai/vaizdo siužetą/interviu su teismų atstovais/mini apžvalgą, kurie būtų susiję su korupcijos prevencijos veiklomis, priemonėmis.
47.11.	Viešinti nustatytus korupcinio pobūdžio pažeidimus teismų sistemoje ir jų tyrimo rezultatus.	nuolat	CS, KS, teismų komunikacijos specialistai	Skelbiama informacija apie nustatytus netoleruojamus neteisėto poveikio teismų sistemai atvejus bei jų padarinius NTA, teismų interneto svetainėse: – srities „Teisės aktų pažeidimai“ reikiamoje dalyje pagal Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo (toliau – Interneto svetainių reikalavimai) reikalavimus, taikomus skelbtinai teisės aktų pažeidimų informacijai; – srities „Korupcijos prevencija“ atskirai išskirtoje dalyje ne trumpiau kaip 1 metus nuo informacijos paskelbimo, kai informacija nepatenka į Interneto svetainių reikalavimų taikymo apimtį.
48.12.	Atlikti teismo pareigūnų, sprendžiančių kolegijų sudarymo ir bylų paskirstymo klausimus, nusišalinimo praktinio taikymo ir teisinio (su)reguliavimo analizę.	<del>2025-03-31</del> <b>2027-06-31</b>	<b>TT, TVS, CS</b>	Siekiant tinkamo nusišalinimo instituto įgyvendinimo, atlikta teismo pareigūnų, sprendžiančių kolegijų sudarymo ir bylų paskirstymo klausimus, nusišalinimo praktinio taikymo ir teisinio (su)reguliavimo ir analizė, pateiktos išvados. <b>KOMENTARAS: priemonė numatyta 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais įgyvendinimo 2023–2025 m. metų plane.</b>
49.13.	Išnagrinėti ir (ar) identifikuoti galimas piktnaudžiavimo procesinėmis teisėmis ir proceso vilkinimo	<del>2025-12-31</del> <b>2027-03-31</b>	TT, TVS, CS	Parengta teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) koncepcija <b>analizė</b> civilinėse ir baudžiamosiose bylose <b>ir pateiktos išvados.</b>

	prielaidas, parengti teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) koncepciją.			<b>KOMENTARAS: priemonė numatyta 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais įgyvendinimo 2023–2025 m. metų plane.</b>
20.14.	Siekiant užtikrinti duomenų naudotojui patogią LITEKO tvarkomų duomenų paiešką bei duomenų naudojimą išorės ir vidaus vartotojui, atlikti duomenų pasiekiamumo analizę, prireikus pateikti siūlymus dėl šios sistemos tobulinimo.	2025-12-31 <b>2027-06-31</b>	TVS, ITS, Duomenų apsaugos pareigūnas	Atlikta analizė, prireikus pateikti siūlymai dėl LITEKO2 sistemos tobulinimo.  <b>KOMENTARAS: priemonė numatyta 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais įgyvendinimo 2023–2025 m. metų plane.</b>
21. 15.	Atnaujinti teisėjų etikos kodekso praktinį vadovą.	2025-12-31 <b>2026-09-01</b>	Teisėjų etikos ir drausmės komisija, AS, KS	Atnaujintas teisėjų etikos kodekso praktinis vadovas. <b>KOMENTARAS: priemonė kaip geroji praktika pažymėta 2023 m. EBPO rekomendacijose, paskutinį kartą dokumentas atnaujintas 2022 m. antroje pusėje.</b>
<b>3 uždavinys – korupcijos prevencijos veiklos koordinavimas</b>				
22.16.	Parengti neteisėto poveikio rizikų <del>žemėlapi</del> <b>žemėlapi</b> valdymo metodiką.	2024-12-31 <b>2026-12-31</b>	TT, Darbo grupė, CS	Parengtas neteisėto poveikio rizikų valdymo metodika <del>žemėlapis</del> .
23.	Teikti metodinę pagalbą teismams korupcijai atsparios aplinkos kūrimo srityje.	nuolat	CS	<del>Esant poreikiui teismams teikiamos konsultacijos ir rengiamos metodinės priemonės korupcijai atsparios aplinkos kūrimo klausimais.</del>



24. 17.	<p>Organizuoti centrinio už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Lietuvos teismuose atsakingo subjekto susitikimus su teismų atstovais.</p> <p><b>Didinti teismų bendruomenės informuotumą apie teismuose taikomas korupcijos prevencijos priemonės, neteisėto poveikio teisingumo vykdymui rizikas (TT strateginių veiklos kryptių 2.6 priemonė).</b></p>	<p><del>2024-12-31—</del> <del>2025-12-31</del> <b>Kasmet</b></p>	<b>TT vadovybė, CS</b>	<p><del>Per metus suorganizuoti ne mažiau kaip 2 susitikimai aktualiomis temomis.</del> <b>Per metus suorganizuoti ne mažiau kaip 3 renginiai.</b></p>
25. 18.	Atnaujinti teismų sistemos intranetą, užtikrinant efektyvią informacijos apie korupcijai atsparios aplinkos Lietuvos teismuose kūrimą sklaidą	<p><del>2024-12-31</del> <b>2026-12-31</b></p>	<b>KS, ITS, visi NTA padaliniai pagal kompetenciją</b>	<p>Atnaujintas teismų sistemos vidinis intranetas, kuriame, be kita ko, pateikiama informacija teismuose dirbantiems asmenims kaip ir kur pranešti pastebėjus korupcijos atvejus teisme, pateikiama aktuali informacija apie korupcijos apraiškų valdymo priemonės, kaupiama ir talpinama mokymų medžiaga, teikiamos konsultacijos. <b>KOMENTARAS: priemonė turi būti įgyvendinta iki galo.</b></p>
27.	Parengti teismų sistemos vidinės komunikacijos strategiją, numatant joje pranešimų apie galimas korupcijos apraiškas Lietuvos teismuose tvarką.	2025-12-31	TT, TT Komunikacijos komitetas, KS	<p><del>Parengta teismų sistemos vidinės komunikacijos strategija.</del> <b>KOMENTARAS: nėra galutinio sprendimo, ar tokia strategija bus rengiama, taip pat abejotina, ar nurodyta tvarka turėtų būti nustatyta strategijoje.</b></p>

Diskutuotinos papildomos priemonės, galimai įtrauktinos į Šakinio Lietuvos teismų sistemos kovos su korupcija veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo 2026–2027 metams priemonių planą:

2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas				
1.	Perengti teismų pirmininkų, teismų pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų darbotvarkių viešinimo gaires	2026-12-31	TT, AS, CS	<p>Parengtos gairės, sudarančios sąlygas teismuose ir NTA laikytis vienodos praktikos dėl viešinamos informacijos turinio, apimties ir informacijos prieinamumo laikotarpio.</p> <p>Komentaras: diskutuotina, ar reikia atskiros priemonės, ar užtenka informacijos, pateiktos prie nuolat vykdomos priemonės nr. 5.</p>
2.	Rengti kuo daugiau pranešimų spaudai apie teismų procesus ir teismų priimtus sprendimus (Išorinės komunikacijos strategijos 2.1.3 priemonė)	Kasmet	Teismų komunikacijos specialistai, KS	<p>Parengti pranešimai spaudai – Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme ne mažiau kaip trečdalis nuo išnagrinėtų bylų pranešimų; Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme – ne mažiau kaip 70 pranešimų; Lietuvos apeliaciniame teisme – ne mažiau kaip 45 pranešimai; bendrai apygardų teismuose – ne mažiau kaip 30 pranešimų, Regionų administraciniame teisme – ne mažiau kaip 30 pranešimų; bendrai apylinkių teismuose – ne mažiau kaip 15 pranešimų per metus.</p> <p>Komentaras: anksčiau vykdyta panaši išbraukta priemonė Nr. 16. Siūlomame 2026-2027 metams priemonių plane numatyta kelias priemones apimanti priemonė nr. 10.</p>
3.	Rengti vaizdo siužetus (teisėjų komentarus) apie teismų praktiką (Išorinės	Kasmet	KS, bendradarbiaujant su teismais	Parengti ne mažiau kaip 3 siužetai per metus.

	<b>komunikacijos strategijos 2.1.4 priemonė)</b>			Komentaras: anksčiau vykdyta panaši išbraukta priemonė Nr. 16. Siūlomame 2026-2027 metams priemonių plane numatyta kelias priemones apimanti priemonė nr. 10.
<b>4.</b>	<b>Rengti ir platinti interviu su teismų atstovais arba mini apžvalgas apie teismų praktiką (Išorinės komunikacijos strategijos priemonė 2.1.6)</b>	<b>Kasmet</b>	<b>Teismų komunikacijos specialistai, KS</b>	<b>Parengtos ir išplatinti ne mažiau kaip 3 interviu/mini apžvalgos.</b>  Komentaras: anksčiau vykdyta panaši išbraukta priemonė Nr. 16. Siūlomame 2026-2027 metams priemonių plane numatyta kelias priemones apimanti priemonė nr. 10.
<b>3 uždavinys – korupcijos prevencijos veiklos koordinavimas</b>				
<b>26.5.</b> (buvusi 26)	Užtikrinti atsparumo korupcijai lygio nustatymo atlikimą.	Ne vėliau kaip po pusės metų nuo Vyriausybės patvirtintos metodikos įsigaliojimo	CS	Kartą per metus atliktas teismų sistemos institucijų atsparumo korupcijai lygio nustatymas.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	PASIŪLYMAI
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-02-24 Nr. 5TV-2-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	4
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ramūnas Gadliauskas Teisėjų tarybos narys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-02-24 11:20:12 GMT+2
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-02-24 11:20:22 GMT+2
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-19 15:17:52 GMT+3 - 2027-05-19 15:17:52 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-02-24 11:24:13)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-02-24 11:24:13
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

## DERINIMO PAŽYMA

### „DĖL ŠAKINIO LIETUVOS TEISMŲ SISTEMOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS VEIKSMŲ PLANO 2026–2029 METAMS IR JO ĮGYVENDINIMO PRIEMONIŲ 2026–2027 METAMS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)

2026-04-20

Derinimo pažymoje vartojami sąvokų trumpiniai atitinka vartojamus Projekte, atskirai jų derinimo pažymoje neapibrėžiant.

Nr.	Pastabas pateikęs Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komiteto narys, Teismų administravimo komiteto narys/subjektas	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
<p>Projekto 1 punktą (Veiksmų planą tvirtinantis Teisėjų tarybos nutarimas):</p> <p>„1. Patvirtinti:</p> <p>1.1. Šakinį Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų planą 2026–2029 metams (pridedama);</p> <p>1.2. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo priemonių planą 2026–2027 metams (toliau – Priemonių planas) (pridedama);</p> <p>1.3. Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams nuolat įgyvendinamų priemonių planą 2026–2029 metams (toliau – Nuolat įgyvendinamų priemonių planas) (pridedama).“</p>			
1.	<b>LAT</b>	Išreikšta abejonė dėl poreikio Veiksmų plano įgyvendinimo priemonių planus išskirti į du atskirus.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Planus siūloma atskirti įvertinus ankstesnių metų Veiksmų planų įgyvendinimo vertinimo problemas, kurios buvo akcentuojamos ataskaitose.</p> <p>Planų atskyrimas nekeičia planų stebėsenos ir ataskaitų dėl jų teikimo principų, taikymo teismuose, tik užtikrina priemonių atribojimą siekiant konkrečių tikslų:</p>
2.	<b>Skirgailė Žalimienė</b>	Taip pat abejojama, ar planų atskyrimas neapsunkins priemonių taikymo ir stebėsenos. Siūlomas reguliavimas gali kelti klausimų dėl priemonių tarpusavio santykio, jų apimtys bei įgyvendinimo tęstinumo. Siekiant aiškesnio reguliavimo ir patogesnio taikymo, galėtų būti svarstoma galimybė visas	

		<p>priemonės pateikti viename dokumente, jas struktūriškai atskiriant.</p>	<p>– užtikrinant priemonių apribojimą sudaroma galimybė aiškiau matuoti Veiksmų plano veiksmingumo rezultatus, kurie pagal vieną iš rodiklių numatyti matuoti pasirenkant Priemonių plano (past. „konkrečių priemonių plano“) įgyvendinimo procentą. Planų atskyrimas turėtų padėti išvengti anksčiau keltos problematikos, kaip vertinti nuolat įgyvendinamų priemonių įgyvendinimo reikšmės bendrame plane, kai apie priemonių įgyvendinimą pasisako ne visi teismai arba tik konstatuojama, kad priemonė vykdoma. Taigi planų atskyrimas sudaro sąlygas patogiau sekti ir apskaičiuoti priemonių įvykdymo rodiklius.</p> <p>– Nuolat įgyvendinamų priemonių planas kaip savarankiškas planas numato nuolat įgyvendinamas priemonės visam Veiksmų plano 2026-2029 laikotarpiui, todėl nėra privaloma jį keisti, kai keičiasi/papildomos konkrečioms metams numatomos Veiksmų plano priemonės (Priemonių planas). Teismų sistemos subjektams iš anksto visam laikotarpiui yra žinomos nuolat įgyvendinamos priemonės, nelaukiant Priemonių plano pasikeitimų.</p> <p>Priemonės atskiriant tik struktūriškai viename dokumente nebūtų visa apimtimi įgyvendintos siekiamos naudos, kurios aptartos.</p> <p>Dėl poreikio planus sujungti ar imtis kitų reikalingų priemonių siūloma spręsti ateityje, įvertinus atskirų planų vykdymo tendencijas, praktikoje kilusias problemas.</p>
<p>Projekto 16 punktas (buves 15):</p> <p>„16. 2022–2025 m. šakinio plano įgyvendinimo rezultatai rodo, kad teismai demonstruoja nuoseklų darbą ir susiformavusius gerus įgūdžius nuolat įgyvendinamose su korupcijos prevencija susijusiose veiklose (pvz., darbuotojų supažindinimas su Lietuvos teismų skaidrumo politika, pareigos</p>			

deklaruoti privačius interesus priminimas ir deklaravimo stebėseną ir kt.), kad tikslinga jas tęsti, užtikrinti jų vykdymo stebėseną, periodiškai apžvelgti vykdymo tendencijas, kartu peržiūrint korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo vertinimo principus.“

3.	<b>Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (toliau – LAT)</b>	Iškelta abejonė, ar formuluotė neturėtų būti nukreipta į vertinimo reikšmių/rodiklių peržiūrėjimą, o ne vertinimo principų.	<b>Neatsižvelgta.</b> Projektu keičiami būtent vertinimo principai. Projekto 16 punktą yra skyriuje, apžvelgiančiame teismų antikorupcinės sistemos aplinką ir esamą situaciją. Šiuo punktu apžvelgiama esama situacija ir pokyčio kryptis, kuri orientuota į Priemonių plano ir Nuolat įgyvendinamų priemonių plano atskyrimą. Planų atskyrimas kartu sudaro galimybę į Veiksmų plano poveikio (veiksmingumo) matavimą įtraukti tik Priemonių plano įgyvendinimo reikšmę procentais, o Nuolat įgyvendinamų priemonių plano įgyvendinimą tik apžvelgti, išvengiant anksčiau identifikuotos problematikos, kaip vertinti nuolat įgyvendinamų priemonių įgyvendinimo reikšmes, kai apie priemonių įgyvendinimą pasisako ne visi teismai arba tik konstatuojama, kad priemonė vykdoma. Punktas koreguotas korekcinio požiūriu.
----	---	---	---

Projekto 26.5 punktas (buvęs 25.5 punktas):

„[26. Už Veiksmų plano įgyvendinimą atsakingi subjektai:

26.1. teismų pirmininkai, teismų savivaldos institucijų, Administracijos ir Mokymo centro vadovai;

26.2. Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė Veiksmų plano įgyvendinimui koordinuoti (toliau – Teisėjų tarybos nutarimu sudaryta darbo grupė);

26.3. centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas;

26.4. už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai teismuose;]

26.5. kiekvienas teismų sistemos darbuotojas.“

4.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	1. Veiksmų plano 25.5 papunktyje nustatyta, kad „kiekvienas teismų sistemos darbuotojas“ yra atsakingas už Veiksmų plano įgyvendinimą. Nors ši nuostata atspindi teisingą organizacinės kultūros principą, man regis, teisės akte nustatyta pareiga turi būti pagrįsta aiškiais konkrečiais įsipareigojimais, su apibrėžtu turiniu ir pasekmėmis. „Kiekvienas darbuotojas“ kaip atsakingas vykdytojas be aiškaus pareigų apibūdinimo yra deklaratyvaus, o ne normatyvaus pobūdžio formuluotė. Tai gali	<b>Neatsižvelgta į 1 pastabą.</b> Veiksmų plane yra įvairių nuostatų (principų, atsakomybių, vertybių ir pan.), kurias atitinkamai pagal jų turinį privalo įgyvendinti/taikyti ir visi teismų sistemos darbuotojai. Taigi jie taip pat pagal jiems taikytinas nuostatas laikytini subjektais, atsakingais už Veiksmų plano įgyvendinimą.
----	------------------------------------	--	--

		<p>sudaryti įspūdį, kad viską vykdo visi, o tuo pačiu – nei vienas. Šią nuostatą reiktų perkelti į I Skyriaus bendrąją dalį (kur ji faktiškai ir įrašyta 4 punkte) ir palikti kaip 26.3 papunktyje numatyto principo dalį, arba konkrečiai Planuose numatyti, kokios pareigos tenka kiekvienam darbuotojui (pvz., nuolat įgyvendinamų priemonių plano priemonė dėl supažindinimo ir kt.).</p> <p>2. Už Veiksmų plano vykdymą atsakingi subjektai turėtų būti dėstomi nuosekliai pagal „hierarchiją“.</p>	<p><b>Atsižvelgta į 2 pastabą.</b> Už Veiksmų plano vykdymą atsakingi subjektai išdėstyti nuoseklumą tvarką šiame ir kituose susijusiuose Projekto punktuose.</p>
<p>Projekto poskyris „Teismų sistemos vertybės ir įsipareigojimai“. Projekto 28.2.3 papunktis: „įtardamas galimas korupcijos apraiškas, kiekvienas teismų sistemos darbuotojas apie tai praneša vidiniu informacijos apie pažeidimus teikimo kanalu ar kitais būdais informuodamas kompetentingas institucijas.“</p>			
5.	LAT	<p>Pateikta nuomonė, kad įsipareigojimai prie vertybių nelabai dera, pateiktas pasiūlymas juos išskaidyti į atskiras dalis, peržiūrint, kurie iš jų labiau panašūs į principus. Taip pat pateikta nuomonė, kad 28.2.3 punktas gali būti formuluojamas tik kaip siekiamybė.</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b> Poskyrio ir IV skyriaus pavadinimai pakoreguoti, į juos įtraukiant žodį „siekliai“. Poskyryje apžvelgiamos vertybės, siekliai, įsipareigojimai yra plačiau suformuluoti ir turi platesnį kontekstą nei principai, kaip jie formuluojami prieš tai buvusiame poskyryje (27 papunktyje). Konkrečių papunkčių turinį paaiškina ir išplečia atskiros jų sudėtinės dalys, kurios pagal savo prasmę yra skirtingo pobūdžio (gali būti vertybių, siekių, įsipareigojimų). Šiuo poskyriu siekiama išskirti ir akcentuoti esmines vertybes, siekius, įsipareigojimus, svarbius teismų sistemai, kurie gali duoti gaires kitiems teismų sistemos teisės aktams, susijusiems su korupcijos prevencija. Projekto 28.2.3 papunkčio formuluotė patikslinta.</p>
<p>Projekto 31.2 papunktis (buvęs 30.2 papunktis): „31.2. antikorporcinio elgesio standartą teismų sistemai tvirtina Teisėjų taryba.“</p>			



6.	<b>Aurimas Brazdeikis</b>	Atkreiptas dėmesys, kad standartą buvo numatyta parengti iki 2022 m. liepos 1 d. pagal 2022–2025 metų planą. Pateiktas klausimas, ar šiuo metu tokio standarto nėra, ar jis bus parengtas. Priemonių plane tokios priemonės nėra. Turbūt dėl to, kad priemonę numatoma įtraukti į 2028–2029 Priemonių planą.	<b>Komentaras.</b> Teisėjų tarybos 2023 m. sausio 27 d. nutarimu Nr. 13P-11-(7.1.2) yra patvirtinta Lietuvos teismų sistemos skaidrumo politika, dėl poreikio įtraukti jos peržiūrėjimą į Priemonių planą Darbo grupė, sudaryta Teisėjų tarybos 2026 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 13P-23-(7.1.2.E) (toliau – Darbo grupė), prašo pasisakyti Teisėjų tarybos komitetų ir Teisėjų tarybos. Ši priemonė Priemonių plane numatyta kaip „Diskutuotina priemonė“. Teisėjų tarybos komitetų nariai dėl šios priemonės įtraukimo į Priemonių planą nepasisakė.
<p>Projekto 32.3 papunktis (buvęs 31.3 papunktis):  [32. Teismų sistemos darbuotojai veikia įstatymų viršenybės, žmogaus teisių užtikrinimo interesais, vengia viešųjų ir privačių interesų konfliktų:]  „32.3. deklaruoja bet kuriuos santykius, kurie galėtų sukelti viešųjų ir privačių interesų konfliktą, net jei jų neprivalo deklaruoti pagal teisės aktų reikalavimus;“</p>			
7.	<b>Aurimas Brazdeikis</b>	Pagal teisės aktus reikia deklaruoti visus santykius, kurie galėtų sukelti viešų ir privačių interesų konfliktą (pagal VPIDĮ 6 str. 2 d. 4 p. reikia deklaruoti: privačius interesus dėl jam artimo asmens ar kito asmens arba dėl su šiais asmenimis arba juo pačiu susijusių duomenų). Keliamas klausimas, ką gali prireikti papildomai deklaruoti, jei pagal teisės aktus numatyta pareiga deklaruoti viską.	<b>Komentaras.</b> Vyriausioji tarnybinės etikos komisija vertindama deklaravimo pareigą akcentuoja paties deklaruojančio asmens teisę nuspręsti, ar santykiai galėtų sukelti intereso konfliktą, tad daug asmenų nedeklaruoja galimų interesų konfliktų. Viešųjų ir privačių interesų deklaravimo įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 1–3 punktuose numatyti atvejai ir ribos, pagal kurias deklaruojami interesai, o 6 straipsnio 2 dalies 4 punkto taikymo atvejai/praktika nėra aiški. Taigi siekiama, kad teismų sistemoje deklaruojantis asmuo kritiškai įvertintų situacijas/atvejus, kurie ne tik sukelia, bet gali sukelti intereso konfliktą konkrečiose darbinėse situacijose, ir jas deklaruotų, nors to Viešųjų ir privačių interesų deklaravimo įstatymas tarsi ir neįpareigoja.

Projekto 40 punktas (buvęs 39 punktas): „40. Priemonių plane, Nuolat įgyvendinamų priemonių plane numatyti priemonių vykdytojai atsako už jiems pavestų priemonių įvykdymą ir (arba) jų įvykdymą nustatytais terminais. Jei nurodomi keli priemonės vykdytojai, atsakingu vykdytoju, kuriam kiti vykdytojai padeda vykdyti priemonę, laikomas tas, kuris nurodytas pirmas priemonės vykdytojų sąraše.“			
8.	LAT	„<...> punkte nustatyta, kad jei nurodomi keli priemonės vykdytojai, atsakingu vykdytoju, kuriam kiti vykdytojai padeda vykdyti priemonę, laikomas tas, kuris nurodytas pirmas priemonės vykdytojų sąraše. Ši nuostata daugeliui Terminuotų priemonių plano projekte ir Nuolat įgyvendinamų priemonių plano projekte nurodytų priemonių netinka, kadangi priemonės vykdomos pagal kompetenciją. Todėl siūlytina šios nuostatos atsisakyti, prireikus, vykdytojų bendradarbiavimą nurodyti šiuose planuose apibrėžiant įgyvendinimo priemonių kriterijus.“	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b> Punkto formuluotė patikslinta, numatant taisyklę dėl vykdytojų statuso, kai priemonė numatyta vykdyti keliose teismų sistemos įstaigose.
9.	Klaipėdos apygardos teismas	Vadovaujantis tokia logika siūloma keisti Veiksmų plano 26.1 papunkčio (buvęs 25.1 papunktis) eiliškumą.	<b>Neatsižvelgta.</b> Veiksmų plano 26.1 ir 40 (buvę 25.1 ir 39) papunktis ir punktas tarpusavyje dera/vienas kitam neprieštarauja, jie reglamentuoja skirtingas situacijas: 26.1 papunktis – atsakomybės įgyvendinant Veiksmų plano nuostatas, o 40 punktas – konkrečių įgyvendinimo priemonių plane atsakingus asmenis ir kaip identifikuoti, kas laikomas atsakingu vykdytoju.
Projekto 43 punktas (buvęs 42 punktas): „43. Teismų sistemos institucijų už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai teikia informaciją apie Veiksmų plano priemonių įgyvendinimą centriniam už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam subjektui kasmet, ne vėliau kaip iki sausio 15 d. Informacija apie Veiksmų plano priemonių įgyvendinimą centriniam už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam subjektui paprašius turi būti teikiama ir dažniau.“			
10.	Klaipėdos apygardos teismas	Veiksmų plano 42 punkte nustatyta, kad teismų sistemos institucijų subjektai informaciją apie priemonių įgyvendinimą teikia centriniam subjektui kasmet, ne vėliau kaip iki sausio 15 d. Tačiau nei informacijos teikimo forma, nei minimalus jos turinys, nei įgyvendinimo kokybės reikalavimai nėra nustatyti. Atkreiptinas dėmesys, kad Veiksmų plano 16 punkte nurodyta, kad 2022–2025 m. šakinio plano įgyvendinimo rezultatai rodo skirtingą teismų įsitraukimą ir kartais skirtingą priemonių turinio	<b>Neatsižvelgta.</b> Šiuo požiūriu detalizuoti Veiksmų plano netikslinga, nes Veiksmų planas kaip planavimo dokumentas yra apibendrinančio pobūdžio. Iškilusius klausimus dėl ataskaitų bei jų formato numatyta spręsti darbine tvarka, įvertinus tai kaip efektyvesnį būdą.

		ir vykdymo būdų supratimą. Tai rodo, kad šis klausimas buvo aktualus ir anksčiau, tačiau naujame Veiksmų plane jis nesprendžiamas jokia konkrečia priemone ar kokios vieningos ataskaitų formos nustatymu.	
Projekto 50 punktas (buvo 49 punktas): „50. Visuomenė ir suinteresuoti subjektai taip pat turi teisę teikti siūlymus dėl Veiksmų plano nuostatų atnaujinimo per visą Veiksmų plano įgyvendinimo laikotarpį. Šie siūlymai teikiami ir nagrinėjami šio Veiksmų plano 46–47 punktuose nustatyta tvarka.“			
11.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Veiksmų plano 49 punkte nustatyta, kad visuomenė ir suinteresuoti subjektai taip pat turi teisę teikti siūlymus dėl Veiksmų plano nuostatų atnaujinimo, tačiau praktinis šios teisės įgyvendinimas nereglamentuotas – nenurodyta, kaip visuomenė ir suinteresuoti subjektai informuojami apie tokią galimybę, kokių konkrečių būdų siūlymai teikiami (el. paštu, per interneto svetainę, raštu ir pan.), ar yra nustatytas atsakymo į teiktus siūlymus terminas. Atsižvelgiant į tai, kad vienas iš Veiksmų plano principų yra atvirumas ir visuomenės įtraukimas, gal vertėtų šią nuostatą papildyti bent minimalia informacija apie siūlymų pateikimo tvarką, kad ji nebūtų tik deklaratyvus pobūdžio.	<b>Neatsižvelgta.</b> Veiksmų plane numatyta, kad jis skelbiamas viešai tiek teismų sistemos įstaigų interneto svetainėse, tiek Teisės aktų registre. Taigi visuomenei Veiksmų planas bus prieinamas. Abejotina, ar tikslinga apibrėžti, kartu ir apriboti siūlymų teikimo būdus. Visuomenei aktualią informaciją apie siūlymų teikimo būdus galima pateikti interneto svetainėje, darbine tvarka, atsižvelgiant į bendruosius teisės aktų reikalavimus. Analizuojant praktiką, kilusias problemas ir identifikavus poreikį, ateityje galima būtų numatyti konkrečias tikslines taisykles, sprendžiančias pasireiškusias problemas.
Projekto 52–53 punktai (buvo 51–52 punktai): „52. Priemonių plane bei Nuolat įgyvendinamų priemonių plane numatytos ir finansavimo reikalaujančios priemonės yra įgyvendinamos iš valstybės biudžeto asignavimų. Už reikalingų lėšų planavimą pagal kompetenciją atsako atitinkami Priemonių plane, Nuolat įgyvendinamų priemonių plane nurodyti subjektai. 53. Veiksmų planui finansuoti gali būti naudojamos ir kitos teisės aktų nustatyta tvarka gautos lėšos.“			
12.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Veiksmų plano 51–52 punktai nustato, kad priemonės finansuojamos iš valstybės biudžeto asignavimų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka gautų lėšų. Nors suprantama, kad šakinio plano lygmeniu detalaus finansavimo plano nereikalaujama, Veiksmų plano tekste (ar prie pačių priemonių planuose) nėra jokios nuorodos į tai, kurios priemonės yra reikalaujančios	<b>Neatsižvelgta.</b> Šiuo metu Veiksmų plano įgyvendinimo priemonių planų papildyti finansavimo informacija nenumatyta. Finansavimo/biudžeto planavimo ir asignavimų/projektinių lėšų planavimo, skyrimo bei paskirstymo procesas yra atskiras, savarankiškas

		<p>papildomo finansavimo, kokia yra preliminarų jų kaina ar kaip finansavimo planavimas koordinuojamas su Nacionalinės teismų administracijos ir teismų biudžeto formavimu. Atsižvelgiant į tai, kad Priemonių planas apima tokias reikšmingas ir, ypač, brangias priemones kaip atsparumo korupcijai tyrimas (1 priemonė, apklausiant ne mažiau kaip 500 darbuotojų), LITEKO bylų paskirstymo modulio modernizavimas (4 priemonė), neteisėto poveikio rizikų žemėlapių parengimas (11 priemonė) ir kt., tokio finansinio planavimo nebuvimas gali sudaryti sąlygas priemonių neįgyvendinimui motyvuojant finansavimo stoka. Gal reiktų Priemonių plane numatyti papildomą stulpelį ar pastabą, identifikuojantį priemones, kurioms (ne)reikalingas atskiras finansavimas, ir nurodyti atsakingus asmenis už reikalingų asignavimų planavimą / numatymą / teikimą.</p> <p>Ar bus skiriamas papildomas finansavimas jeigu teismams bus numatytos priemonės, kurios reikalaus papildomų išlaidų ?</p>	<p>procesas, kuriame kompleksškai atsižvelgiama į pateiktus poreikius. Tai, kad Veiksmų planą įgyvendinamose priemonėse nėra numatyta su finansavimu susijusi informacija, nepaneigia poreikio įvertinti galimą lėšų poreikį planuojant priemones ir teikti poreikius dėl jų finansavimo nustatyta tvarka. Priemonės šiuo metu numatytos įvertinus galimus jų atlikimo būdus/alternatyvas ir išteklius.</p> <p>Šiuo metu įgyvendinimo priemonių planuose nėra numatyta priemonių, kurios kaip naujos iš teismų pusės reikalautų papildomų lėšų.</p>
--	--	---	---

**Projekto priedas „Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo poveikio (veiksmingumo) vertinimo kriterijai ir jų siekiamos reikšmės 2029 metais“**

Vertinimo kriterijus	Kriterijaus reikšmės	
	2025 m. (2024 m.)	2029 m.
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>		
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>		
Teismų sistemos darbuotojų, žinančių apie vykdomas korupcijos prevencijos priemonės, dalis.	43 proc. (2024 m.)	Ne mažiau kaip 50 proc., atlikus (ne)tolerancijos / atsparumo korupcijai tyrimą
Teismų sistemos darbuotojų, manančių, kad korupcija teismų sistemoje yra paplitusi, dalis (sutinka ar visiškai sutinka su teiginiu).	10 proc. (2024 m.)	Ne daugiau kaip 10 proc., atlikus (ne)tolerancijos / atsparumo korupcijai tyrimą
<b>2 uždavinys – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas.</b>		
Gyventojų, manančių, kad teismai yra korumpuoti, dalis.	29 proc.	28 proc. pagal Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos tyrimo „Lietuvos korupcijos žemėlapis 2029 m.“ duomenis
Gyventojų, teismų veiklą vertinančių gerai ir labai gerai, dalis. / Gyventojų dalis, pasitikinti teismais.	47 proc. / –	50 proc. pagal Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Gyventojų nuomonės apie viešąjį saugumą, teisėsaugos institucijų veiklos vertinimą bei pasiruošimą ekstremalioms situacijoms tyrimo duomenis / 50 proc. pagal teismų sistemos inicijuotos visuomenės apklausos dėl pasitikėjimo teismais duomenis
<b>3 uždavinys – korupcijos prevencijos veiklos koordinavimas.</b>		
Priemonių, numatytų Veiksmų plano <sup>1</sup> Priemonių plane <sup>2</sup> įgyvendinimas.	75 proc.	Įgyvendinta ne mažiau kaip 85 proc. numatytų priemonių
<b>13. LAT</b>	<b>1. 1 uždaviniui pamatuoti nustatytas antrasis vertinimo kriterijus tiesiogiai nekoreliuoja su uždaviniu – šis kriterijus priklauso ir nuo korupcijos teismų sistemoje masto, darbuotojų žinių apie</b>	
		<b>Iš dalies atsižvelgta į 1 ir 2 pastabas.</b> Atsisakyta Veiksmų plano įgyvendinimo poveikio (veiksmingumo) vertinimo kriterijų ir jų siekiamų

korupcijos paplitimą lygio, korupcijos teismų sistemoje išaiškinamumo rodiklių ir kt. Aptariamas plano priede įtvirtintas kriterijus gali netiesiogiai rodyti antikorpucinį sąmoningumą teismų sistemoje, jo didėjimą, jeigu korupcijos mastas mažėja. Galima preziumuoti, kad darbuotojai tampa sąmoningesni, labiau nusistatę prie korupciją, kai mažesnė dalis jų daro korupcines veikas. Tačiau toks mažėjimas gali priklausyti ir nuo kitų veiksnių, pavyzdžiui, korupcijos išaiškinamumo rodiklių, taikomos atsakomybės pobūdžio.

2. 2 uždaviniui pamatuoti nustatytas kriterijus pakankamai nekoreliuoja su abiem matavimo rodikliais. Pirmasis kriterijus – gyventojų, manančių, kad teismai yra korumpuoti, dalis. Antrasis kriterijus – gyventojų, teismų veiklą vertinančių gerai ir labai gerai, dalis. Šios gyventojų dalys pagal abu kriterijus taip pat priklauso nuo korupcijos paplitimo teismų sistemoje masto, korupcijos išaiškinamumo rodiklių, teismų veiklos kokybės, priimamų sprendimų teisingumo, žiniasklaidos pateikiamos informacijos objektyvumo, santykio tarp neigiamos ir teigiamos apie teismus pateikiamos informacijos ir kt. Taigi taikomi kriterijai savaime nerodo teismų veiklos skaidrumo ir atvirumo lygio.

3. [Dėl rodiklio „Teismų sistemos darbuotojų, žinančių apie vykdomas korupcijos prevencijos priemones, dalis“] Antikorpuciniai planai paskelbti viešai. Vien tai jau yra prielaida, kad visi teismų darbuotojai apie vykdomas antikorpucines priemones žino 100 proc. Jei išviešinimo nepakanka, tuomet reiktų persiųsti visiems šiuos planus „susipažinti“ per LITEKO ar pasirašytinai. Taip būtų pasiektas 100 proc. susipažinimas ir nereiktų atskiro tyrimo.

reikšmių suskirstymo pagal uždavinius. Visam veiksmų planui numatytas bendras poveikio vertinimo kriterijų sąrašas.

Rodiklių ir jų kriterijų suskirstymo pagal uždavinius atsisakyta:

- atsižvelgiant į tai, kad, iš esmės visi vertinimo kriterijai, išskyrus paskutinį, susieti su viso Veiksmų plano ir jo įgyvendinimo priemonių kaip visumos, įgyvendinimo poveikiu;

- kaip į pavyzdį atsižvelgus į 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais poveikio rodiklių dokumentą ir jo sudarymo principus, pagal kuriuos poveikio vertinimo rodikliai struktūriškai nedėstomi pagal įgyvendinimo kryptis.

### **Atsižvelgta iš dalies į 3 pastabą.**

Ankstesni apklausos rezultatai rodo, kad teismų darbuotojų, žinančių apie teismų sistemoje vykdomas korupcijos prevencijos priemones yra 43 proc. Prielaidos tinkamam darbuotojų įsitraukimui į korupcijos prevenciją ir jos priemonių vykdymą yra pirmiausia žinojimas apie priemones, tad laikytina, kad yra poreikis siekti numatyto rodiklio (jo siektinos reikšmės nekeičiant), kad didėtų teismų sistemos darbuotojų antikorpucinis sąmoningumas. Organizacine prasme Veiksmų planas gali būti perduodamas darbuotojams susipažinti įvairiais

			būdais, tarp jų ir per LITEKO (Dokumentų valdymo sistemą), siekiant gerinti rodiklio pasiekiamumą.
14.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas (1 uždavinys), matuojamas teismų sistemos darbuotojų, manančių, kad korupcija teismų sistemoje yra paplitusi, dalimi – tikimasi, kad ji liks tokia pati kaip ir 2024 metais – ne daugiau 10 proc. Norėtųsi daugiau ambicijos per 5 metus.	<b>Neatsižvelgta.</b> Anksčiau apklausoje dalyvaudavo palyginus nedidelis kiekis asmenų, 2025 m. tyrimas nedarytas, tad 10 procentų dabartinėmis sąlygomis vertinamas ir siūlomas kaip pakankamas rodiklis.
15.	<b>Nerijus Meilutis</b>	Išreikšta abejonė, ar 2029 m. siekiamas rodiklis „Gyventojų, manančių, kad teismai yra korumpuoti, dalis“, yra pakankamai sumažintas. Nepakankamai sumažintas rodiklis galėtų reikšti, kad antikorupcinės priemonės nėra pakankamai efektyvios.	<b>Neatsižvelgta į pateiktas pastabas.</b> Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarybos atliekamo tyrimo „Lietuvos korupcijos žemėlapis“ duomenys pamečiui rodo, kad teismai metai iš metų gyventojų buvo vertinami kaip korumpuoti viršijant 30 proc. ribą: 2019 m. - 37 proc.; 2020 m. - 37 proc.; 2021 m. - 38 proc.; 2022 m. - 33 proc.; 2023/2024 m. - 42 proc.; 2025 m. - 29 proc. Iš 2021 m., 2022 m., 2023/2024 m. ir 2025 m. Lietuvos korupcijos žemėlapio duomenų pokyčių matyti, kad gyventojų nuomonės rodiklis nėra stabilus ir gali ženkliai svyruoti, tad siūlytina kaip adekvačią jo siektiną reikšmę numatyti 28 proc., įvertinus praėjusių metų tendencijas bei nestabilumą.
16.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas (2 uždavinys). Veiksmų plano priede nustatyta, kad 2029 metais gyventojų, manančių, kad teismai korumpuoti, dalis turėtų sumažėti nuo 29 proc. (2025 m.) iki 28 proc. Tai yra 1 procentinio punkto pagerėjimas per ketverius metus, kurio siekia visas institucinių ir organizacinių priemonių kompleksas. Pritartina N. Meilučiui, kad tokia siekiama reikšmė gali kelti abejonių dėl plano veiksmingumo ir motyvacijos keisti padėtį. Nors suprantama, kad reputacijos rodikliai kinta lėtai ir priklauso nuo veiksmų, kurie yra ir už teismų sistemos kontrolės ribų, tačiau reiktų arba ambicingesnio procentinio poveikio tikslo, arba kažkokio paaiškinimo apie tokio mažo rodiklio pasirinkimą.  Pateiktas klausimas, ar numatytas procentas yra objektyvus, ar subjektyvus. Subjektyviu – stokojančiu objektyvumo procentu	Specialiųjų tyrimų tarnybos atliekamo tyrimo, kaip specializuoto, duomenys laikytini reikšmingais matuojant Veiksmų plano įgyvendinimo poveikį (veiksmingumą).

		nesiūloma vadovautis. Pateikta nuomonė, kad Specialiųjų tyrimų tarnybos tyrimas, kaip rodo patirtis, nėra paremtas objektyviais kriterijais.	
17.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Koordinavimo uždavinys (3 uždavinys) matuojamas tik įgyvendintų priemonių procentine dalimi (siekiama – 85 proc.). Tai yra taip vadinamas <i>output</i> rodiklis, kuris neparodo jokio realaus poveikio, priemonių įgyvendinimo kokybės, o tik tai, kad kažkas daryta. Tokiu rodikliu galima pasiekti ir 100 proc. įvykdymą, tačiau faktinė koordinavimo kokybė ir veiksmingumas gali išlikti nepakankamas, kita vertus, priemonės savo poveikiu ir sudėtingumu yra nevienodos. Gal būtų verta papildyti 3 uždavinio rodiklius bent vienu kokybiniu įkoordinacijos rodikliu – pavyzdžiui, teismų sistemoje atliktų koordinacinių susitikimų skaičiumi, teismų sistemos subjektų įsitraukimo į ataskaitų teikimo procesą rodikliu ar pan.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Veiksmingumo rodiklis pasirinktas kaip objektyviai pamatuojamas, atspindintis siekį, kad būtų įgyvendinta kuo daugiau priemonių ir jos duotų bendrą efektą, kurį atspindėtų ir kiti numatyti veiksmingumo matavimo rodikliai.</p> <p>Atsižvelgiant į LAT pastabas, veiksmingumo matavimo rodiklių sąrašas atsietas nuo konkrečių Veiksmų plano uždavinių. Visam veiksmų planui numatytas bendras poveikio vertinimo kriterijų sąrašas.</p> <p>Rodiklių ir jų kriterijų suskirstymo pagal uždavinius atsisakyta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– atsižvelgiant į tai, kad, iš esmės visi vertinimo kriterijai, išskyrus paskutinį, susieti su viso Veiksmų plano ir jo įgyvendinimo priemonių kaip visumos, įgyvendinimo poveikiu;</li> <li>– kaip į pavyzdį atsižvelgus į 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais poveikio rodiklių dokumentą ir jo sudarymo principus, pagal kuriuos poveikio vertinimo rodikliai struktūriškai nedėstomi pagal įgyvendinimo kryptis.</li> </ul> <p>Paminėtina, kad šiuo metu tarp įgyvendinimo priemonių nėra numatyta koordinacinių susitikimų, kurie natūraliai galėtų tapti veiksmingumo matavimo kriterijumi, tačiau toks rodiklis galėtų būti svarstomas ateityje, įvertinus naujai susiklosčiusią praktiką ir pasinaudojus galimybe pagal poreikį atlikti plano ir jo įgyvendinimo priemonių keitimą.</p>



			Įsitraukimo į ataskaitų reikimo procesą rodiklis pagal savo turinį iš esmės būtų ne kokybinis, o kiekybinis ir neduotų pridėtinės vertės matuojant plano ir jo įgyvendinimo priemonių veiksmingumą. Tai rodo ir šiuo metu stebimos tendencijos.
--	--	--	---

**Projektu tvirtinamas „Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams įgyvendinimo priemonių planas 2026–2027 metams“ (Priemonių planas)**

Nr.	Priemonės / veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIA TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
1.	Atlikti anoniminį teismų sistemos darbuotojų (ne)tolerancijos korupcijai tyrimą.	2026-12-31	CS	Atliktas (ne)tolerancijos korupcijai teismuose tyrimas (anoniminė apklausa, apklausiant ne mažiau kaip 500 teismų sistemos darbuotojus), apibendrinti tyrimo rezultatai ir identifikuotos tobulintinos veiklos korupcijos prevencijos srityje.
2.	Organizuoti teismų sistemos darbuotojų mokymus korupcijos prevencijos bei viešųjų ir privačių interesų derinimo srityse ir skatinti dalyvauti mokymuose.	2026-12-31/ 2027-12-31	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, MTBS, MC	NTA suorganizuoti ne mažiau kaip 1 mokymai teismų bendruomenei aktualiomis temomis.  Teismuose, NTA ir MC teismų sistemos darbuotojai išklause STT, VTEK e. mokymų platformose ne mažiau kaip 1 mokymus, aktualius darbo funkcijoms vykdyti.  Per metus ne mažiau kaip 300 apmokytų teismų sistemos darbuotojų pagal paminėtus šios priemonės kriterijus.

18.	LAT	1-osios priemonės kriterijumi, siekiant aiškumo dėl apklausos rezultatų reikšmės, siūlytina nurodyti (ir) apklausiamą minimalią teismų sistemos darbuotojų dalį procentais.	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b> Numatytos reikšmių alternatyvos skaičiais (ne mažiau kaip 500 darbuotojų) arba procentais (ne mažiau kaip 15 proc).
19.	LAT	2-oji priemonė – organizuoti teismų sistemos darbuotojų mokymus korupcijos prevencijos bei viešųjų ir privačių interesų derinimo srityse ir skatinti dalyvauti mokymuose.	<b>Iš dalies atsižvelgta į 3.1.1 ir 3.1.2 pastabas.</b> Rodikliai atitinkamai papildyti ir suderinant pakoreguoti.

3.1.1. Siūlytina šios priemonės vertinimo kriterijuose numatyti 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais įgyvendinimo 2026–2029 metų plano projekte nurodytas su mokymais susijusias priemones, siekiant užtikrinti nacionalinio ir šakinio planų suderinamumą: 1) į teisėjų įvadinčius mokymus įtraukti antikorupcinės aplinkos stiprinimo temas (atsakinga Nacionalinė teismų administracija, toliau – NTA); 2) organizuoti testinius mokymus teisėjams antikorupcinės aplinkos stiprinimo tema (NTA); 3) organizuoti tarpinstitucinius mokymų ciklus ikiteisminio tyrimo pareigūnams, prokurorams ir teisėjams, apimančius baudžiamojo persekiojimo dėl korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir turto susigrąžinimo temas (Generalinė prokuratūra, NTA, Specialiųjų tyrimų tarnyba).

3.1.2. Siekiant užtikrinti racionalų išteklių paskirstymą ir laikantis dėstymo nuoseklumo su nurodytais vertinimo kriterijais, pirmaisiais šios priemonės vykdytojais nurodytini NTA Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo skyrius ir NTA mokymo centras.

3.1.3. Aprašant šios priemonės kriterijus, siekiant aiškumo dėl apmokymų reikšmės, siūlytina nurodyti taikant šią priemonę apmokyty teismų sistemos darbuotojų dalį procentais.

**Neatsižvelgta į 3.1.3 papunkčio pastabą.**

Siekiamos kriterijaus reikšmės patikslintos pagal konkrečius įtrauktus kriterijus. Konkretus mokymų dalyvių skaičius numatytas atsižvelgiant į realias galimybes, nacionalinėse priemonėse numatytas reikšmės ir įvertinus tai, kad procentinės rodiklio išraiškos sąmoningai atsisakyta, ten kur galima, dėl kintančio darbuotojų skaičiaus ir galimų iš to kylančių problemų vertinant, ar rodiklis pasiektas.

Priemonių plano 4 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIAJ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>I uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
4.	Tobulinti bylų paskirstymo teismuose procesą pagal 2019 m. Specialiųjų tyrimų tarnybos Korupcijos rizikos analizėje pateiktas rekomendacijas.	Ne vėliau kaip po 3 mėn. nuo LITEKOII veiklos pradžios	TT, ITS, TVS	Išplėstos LITEKO Bylų paskirstymo modulio techninės galimybės. Užtikrinta, kad bylų paskirstymo procedūra naudojantis Bylų paskirstymo moduliu būtų vykdoma, kiek tai įmanoma technologiškai, privalomųjų žingsnių principu. Patobulinta teisėjams tenkančio krūvio bylų paskirstymo procese apskaičiavimo tvarka ir formulės, atsižvelgiant į jiems paskirtų bylų sudėtingumą ir skaičių per tam tikrą periodą, posėdžių planavimą, kitus aspektus, turinčius įtakos teisėjų darbo krūvio tolygumui užtikrinti. Pritaikytos Bylų paskirstymo modulio funkcijos skirstant bylas apeliacinės ir kasacinės instancijų procesų metu. Užtikrintas teisėjų kolegijų sudarymo atsitiktinumas, kad kolegijų generavimo procedūros nebūtų nuspėjamos visuose teismuose. Pritaikytos Bylų paskirstymo modulio techninės galimybės sudarant atrankos kolegijas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme. Parengtas Bylų paskirstymo modulio naudotojo vadovas. Užtikrintas funkcijų atskyrimas ir veiksminga išorės bei vidaus kontrolė.
20.	<b>Nerijus Meilutis, Aurimas Brazdeikis</b>	1. Iškeltas klausimas, ar šia priemonė po LITEKOII veiklos pradžios numatyta plėsti kokias nors papildomas sistemos funkcijas ir apskaičiuotos reikalingos išlaidos, ar tai priemonė, perkelta iš ankstesnių metų?		<b>Komentaras dėl 1 pastabos.</b> Priemonė kaip iki galo neįvykdyta perkelta iš ankstesnių metų. Ja nenumatyta naujų LITEKO funkcijų po LITEKOII veiklos pradžios. Šia priemone siekiama užtikrinti 2019 m. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą, užtikrinti rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną ir jų įgyvendinimą pilna apimtimi.
21.	<b>Aurimas Brazdeikis</b>	2. Atkreiptas dėmesys, kad Bylų paskirstymo modulio vadovas turėtų būti parengtas ne vėliau kaip iki kokios gegužės 10-15 d., kad teismai spėtų su juo susipažinti, o ne per 3 mėn. nuo LITEKOII starto. Analogiška pastaba pateikta dėl kriterijaus „Užtikrintas funkcijų atskyrimas ir veiksminga išorės bei vidaus kontrolė“.		<b>Atsižvelgta į 2 pastabą.</b> Priemonių plano 4 priemonės įgyvendinimo terminai papildyti šių dviejų kriterijų atžvilgiu, numatant, kad jie turi būti įgyvendinti likus ne mažiau kaip 2 savaitėms iki LITEKOII veiklos pradžios.

Priemonių plano 5 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
5.	Parengti interesų konfliktų valdymo gairės teismuose ir NTA.	2026-12-31	TT, AS, CS	Parengtos ir pristatytos metodinės interesų konfliktų valdymo rekomendacijos (gairės) teismuose ir NTA, papildomai įvertinus bylų paskirstymo praktinio taikymo klausimus teismuose.

22.	<b>Aurimas Brazdeikis</b>	Iškeltas klausimas, ar numatytas ne per trumpas terminas.	<b>Komentaras.</b> Darbo grupėje nuspręsta nepratęsti termino.
-----	---------------------------	---	---

Priemonių plano 8 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
8.	Viešinti nustatytus korupcinio pobūdžio pažeidimus teismų sistemoje ir jų tyrimo rezultatus.	nuolat	CS, KS, teismų komunikacijos specialistai, MC direktorius	Skelbiama informacija apie nustatytus netoleruojamus neteisėto poveikio teismų sistemai atvejus bei jų padarinius NTA, teismų interneto, MC svetainėse: – srities „Teisės aktų pažeidimai“ reikiamoje dalyje pagal Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo (toliau – Interneto svetainių reikalavimai) reikalavimus, taikomus skelbtinai teisės aktų pažeidimų informacijai; – srities „Korupcijos prevencija“ atskirai išskirtoje dalyje ne trumpiau kaip 1 metus nuo informacijos paskelbimo, kai informacija nepatenka į Interneto svetainių reikalavimų taikymo apimtį.

23.	<b>Nerijus Meilutis</b>	Iškelta abejonė, ar priemonė neturėtų būti perkelta į „Nuolat įgyvendinamų priemonių planą“ atsižvelgiant į tai, kad ją numatyta įgyvendinti „nuolat“.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Klausimas keltas ir apsvarstytas Darbo grupėje. Darbo grupė įvertino, kad priemonė pagal savo vykdymo pobūdį vykdoma "nuolat", tačiau atsižvelgė ir į vykdymo rezultatus: kadangi pagal pastarųjų metų duomenis pažeidimų srautas ir informacija apie juos nėra nuolatinė, o pavienė, nutarta priemonę priskirti prie konkrečių 2026–2027 m. priemonių. Stebint priemonės vykdymo tendencijas, pažeidimų kiekį, ateityje galima būtų spręsti dėl poreikio perkelti šią priemonę į nuolat įgyvendinamas priemones ar priimti kitus aktualius sprendimus dėl priemonės. Šiuo metu priemonę siūlytina palikti konkrečių priemonių 2026–2027 metams plane ir jos vykdymo rezultatus įtraukti į priemonių įgyvendinimo rodiklių skaičiavimą pasibaigus ataskaitiniams metams.</p>
24.	<b>LAT</b>	8-oji priemonė – viešinti nustatytus korupcinio pobūdžio pažeidimus teismų sistemoje ir jų tyrimo rezultatus. Aprašant šios priemonės įgyvendinimo kriterijus nurodyta, kad skelbiama informacija apie nustatytus netoleruojamus neteisėto poveikio teismų sistemai atvejus bei jų padarinius NTA, teismų interneto, MC svetainėse srities „Korupcijos prevencija“ atskirai išskirtoje dalyje ne trumpiau kaip 1 metus nuo informacijos paskelbimo, kai informacija nepatenka į Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo taikymo apimtį. Dabartinė priemonės formuluotė gali būti suprantama reiškianti, kad pirmiausia nustatomas pažeidimas, po to pradedamas jo tyrimas. Tačiau pirmiau nurodytas aprašas skelbimą apie tarnybinius nusižengimus, tarnybines nuobaudas sieja su sprendimo skirti nuobaudą įsigaliojimu, apskundimo atveju – su teismo sprendimo įsiteisėjimu. Siekiant teisinio aiškumo ir vienodos šios priemonės taikymo praktikos, siūlytina patikslinti šią priemonę, jos įgyvendinimo vertinimo kriterijus, pavyzdžiui,	<p><b>Atsižvelgta.</b></p> <p>Siekiant aiškumo pakoreguotas priemonės pavadinimas, taip pat performuluotas vertinimo kriterijus, nukreipiant į Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo taikomus reikalavimus (kurie numatyti skyriui „Korupcijos prevencija“). Prie pastabų numatyta rekomendacija, kad skelbiama informacija apie pažeidimus, padarytus einant pareigas, nepaisant to, kad asmuo įstaigoje nebedirba.</p>

		apibrėžiant, kokiais atvejais laikoma, kad pažeidimas nustatytas ir tuomet turi būti skelbiama, ar ji taikoma (buvusių) darbuotojų atžvilgiu, kuriems tarnybinė nuobauda neskirta, bet teisės pažeidimas nustatytas, taip pat kai atleisti darbuotojai kitų institucijų vykdytame procese traukiami atsakomybėn už teisės pažeidimą padarytą einant pareigas.	
--	--	---	--

Priemonių plano 9 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>I uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
9.	Išnagrinėti ir (ar) identifikuoti galimas piktnaudžiavimo procesinėmis teisėmis ir proceso vilkinimo prielaidas, parengti teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) analizę.	2027-12-31	TT, TVS, CS	Parengta teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) analizė civilinėse ir baudžiamosiose bylose ir pateiktos išvados.
25.	<b>Nerijus Meilutis</b>	Išsakytas poreikis parengti ne tik analizę, bet galbūt ir gerosios praktikos gairės, kad visi teismai žinotų ir taikytų.		<b>Pastaba.</b> Šiame etape numatyta parengti analizę, iš kurios ateities įgyvendinimo priemonėse (po 2027 m.) galima būtų numatyti reikalingų gairių parengimą.
26.	<b>LAT</b>	9-oji priemonė – išnagrinėti ir (ar) identifikuoti galimas piktnaudžiavimo procesinėmis teisėmis ir proceso vilkinimo prielaidas, parengti teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) analizę. Neaišku, kaip ši priemonė susijusi su 2-uoju uždaviniu – veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimas, kuriam ji skirta įgyvendinti. Apskritai ši priemonė gali būti laikoma pernelyg nutolusia nuo korupcijos prevencijos tikslų, skirta pagrindiniams kitiems tikslams ir į šį planą neturėtų būti traukiama.		<b>Neatsižvelgta.</b> Po Darbo grupės diskusijų nuspręsta, kad priemonė yra reikalinga, numatant jos formuluotę, kuri yra šiuo metu. Nuspręsta darbine tvarka apsibrėžti ir konkretizuoti jos turinį, preliminariai įvertinus, kad gali būti aktualu analizuoti asmenų, suinteresuotų grupių nusiskundimus, administravimo tvarka atliekamų patikrinimų rezultatus. Priemonės esmė – nustatyti, ar proceso dalyviai nepiktnaudžiauja procesinėmis teisėmis, ar teisėjai jiems nenuolaidžiauja, ar teisėjai,

			skirdami teismo posėdžius, nesuteikia vienoms byloms pirmenybės, tuo pačiu uždelsdami kitų bylų nagrinėjimą, ar bylų skyrimo į teismo posėdžius procesas yra atviras ir skaidrus. Apibendrinus Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka (ši sritis tiesiogiai numatyta nuostatuose) atliktus patikrinimus, galima bus daryti išvadas, ar reikalingos konkrečios priemonės.
27.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Dėl įgyvendinimo priemonių plano 9 priemonės „Išnagrinėti ir (ar) identifikuoti galimas piktnaudžiavimo procesinėmis teisėmis ir proceso vilkinimo prielaidas, parengti teismo posėdžių organizavimo ir skyrimo (derinimo) analizę“ Gal būtų galima modifikuoti šią priemonę, kad TVS ir CS šiuo požiūriu analizuotų ne žalią medžiagą, kam tikrai reikia ir labai didelių resursų, ir atitinkamos patirties bei suvokimo, bet jau Kompleksinių patikrinimų rezultatus, t. y. vertintų jau užfiksuotus ir susistemintus duomenis visos Lietuvos mastu – iš esmės daugiau statistinis vertinimas ir dėmesio atkreipimas į fiksuotas tendencijas, vilkinimo priežastis ir pan. Nes tokia kaip dabar nurodyta priemonė – neįmanoma atrodo, arba imtis turės būt pernelyg maža.	<b>Komentaras.</b> Po Darbo grupės diskusijų nuspręsta, kad priemonė yra reikalinga, numatant jos formuluotę, kuri yra šiuo metu. Nuspręsta darbine tvarka apsibrėžti ir konkretizuoti jos turinį, preliminariai įvertinus, kad gali būti aktualu analizuoti asmenų, suinteresuotų grupių nusiskundimus, administravimo tvarka atliekamų patikrinimų rezultatus. Priemonės esmė – nustatyti, ar proceso dalyviai nepiktnaudžiauja procesinėmis teisėmis, ar teisėjai jiems nenuolaidžiauja, ar teisėjai, skirdami teismo posėdžius, nesuteikia vienoms byloms pirmenybės, tuo pačiu uždelsdami kitų bylų nagrinėjimą, ar bylų skyrimo į teismo posėdžius procesas yra atviras ir skaidrus. Apibendrinus Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka (ši sritis tiesiogiai numatyta nuostatuose) atliktus patikrinimus, galima bus daryti išvadas, ar reikalingos konkrečios priemonės.
28.	<b>Aurimas Brazdeikis</b>	Pirma, pagal Esminius kriterijus kompleksiniams patikrinimams atlikti, išoriniai administratoriai turi atlikti bylų nagrinėjimo atidėjimo ir pertraukos paskelbimo praktikos (vilkinimo, aplaidumo) vertinimus. Siūloma priemonė, mano akimis, stipriai dubliuoja anksčiau paminėtą administravimo veiklą, todėl jos tikslingumas man yra abejotinas, be kita ko, turint omenyje toliau nurodomą aplinkybę. Antra, kadangi man tenka dirbti su TVS ir šių žmonių kompetencija yra tikrai aukšta, abejoju, ar TVS ir CS tiesiog turi pakankamai žmogiškųjų resursų atlikti tokį didelį darbą. Be to, šį darbą iš esmės turėtų atlikinėti patyrę teisėjai, geriausia – dar ir turintys administravimo patirties.	



Priemonių plano 12-13 priemonės:

Nr.	Priemonės / veiklos	Įgyvendinimo terminas	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIA TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
12.	Didinti teismų bendruomenės informuotumą apie teismuose taikomas korupcijos prevencijos priemonės, neteisėto poveikio teisingumo vykdymui rizikas (TT strateginių veiklos krypčių 2.6 priemonė).	Kasmet	TT vadovybė, CS	Per metus suorganizuoti ne mažiau kaip 3 renginiai.
13.	Atnaujinti teismų sistemos intranetą, užtikrinant efektyvią informacijos apie korupcijai atsparios aplinkos Lietuvos teismuose kūrimą sklaidą.	2026-12-31	KS, ITS, visi NTA padaliniai pagal kompetenciją	Atnaujintas teismų sistemos vidinis intranetas, kuriame, be kita ko, teismuose dirbantiems asmenims pateikiama informacija, kaip ir kur pranešti pastebėjus korupcijos atvejus teisme, pateikiama aktuali informacija apie korupcijos apraiškų valdymo priemonės, kaupiama ir dedama mokymų medžiaga, teikiamos konsultacijos.

29.	LAT	12-oji ir 13-oji priemonės labiau atitinka 1-ąjį uždavinį – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimą, todėl siūlytina jas dėstyti prie šio uždavinio.	<b>Neatsižvelgta.</b> 12 ir 13 priemonė sietina su koordinavimu atsižvelgiant tiek į jos turinį, tiek į vykdytojus, tiek tikslą, kuris orientuotas į koordinuotą korupcijos prevencijos priemonių ir aktualios informacijos sklaidą teismų sistemoje, apimančią ir aktualios visai teismų sistemai informacijos skelbimą, reaguojant į poreikius.
-----	-----	---	--



**Projektu tvirtinamas „Šakinio Lietuvos teismų sistemos korupcijos prevencijos veiksmų plano 2026–2029 metams nuolat įgyvendinamų priemonių planas 2026–2029 metams“ (Nuolat įgyvendinamų priemonių planas)**

Nr.	Priemonės / veiklos	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Pastabos
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
2.	NTA, teismų, MC viešose erdvėse skelbti informaciją, kaip pranešti STT apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	NTA, visuose Lietuvos teismuose, MC viešosiose erdvėse yra aiškiai pateikiama informacija apie korupcinio pobūdžio elgesio netoleravimą ir pareigą pranešti apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas.	

<b>30.</b>	<b>LAT</b>	2-oji priemonė – NTA, teismų, MC viešose erdvėse skelbti informaciją, kaip pranešti STT apie pastebėtas korupcinio pobūdžio veikas. Korupcinio pobūdžio veikas teismų sistemoje taip pat įgaliota tirti Lietuvos Respublikos prokuratūra. Pagal Konstitucijos 118 straipsnį ikiteisminį tyrimą organizuoja ir jam vadovauja prokuroras. 2022–2033 metų nacionalinėje darbotvarkėje korupcijos prevencijos klausimais pabrėžta, kad bylose dėl korupcinių nusikalstamų veikų ikiteisminį tyrimą paprastai organizuoja ir jam vadovauja apygardų prokuratūrų organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyrių prokurorai, ypač svarbiose tokio pobūdžio bylose – Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokurorai (31 punktas). Korupcijos prevencijos 9 straipsnyje nustatyta viešojo sektoriaus subjekto darbuotojo pareiga pranešti apie jam žinomą korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiką Lietuvos Respublikos prokuratūrai, Specialiųjų tyrimų tarnybai arba kitai ikiteisminio tyrimo įstaigai. Todėl siūlytina aptariamoje priemonėje nurodyti informacijos skelbimą, kaip pranešti šioms institucijoms.	<b>Atsižvelgta.</b>
------------	------------	---	---------------------

Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 3 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Pastabos
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIAJ TEISMŲ SISTEMA, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
3.	Didinti teismų sistemos darbuotojų sąmoningumą apie pranešimų, susijusių su pastebėtais galimai neteisėtais veiksmais, pateikimo svarbą, priminti apie galimybes anonimiškai naudoti vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą teismuose.	CS, KS, NTA direktoriaus įsakymu paskirtas kompetentingas subjektas, administruojantis vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą, nagrinėjantis juo gautą informaciją apie pažeidimus	Ne rečiau kaip kartą per ketvirtį atlikta informacijos apie teismų sistemos vidinio informacijos apie pažeidimus teikimo kanalo sklaidą teismų sistemoje.	Rekomenduojama informaciją teikti elektroniniu paštu.
31.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	STT korupcijos žemėlapyje nustatyta, kad 95 proc. valstybės tarnautojų žino kur pranešti (57 proc. gyventojų), bet tik 63 proc. praneštų (vos 19 proc. gyventojų). Dažniausiai minimos nepranešimo priežastys – baimė nukentėti arba tai, kad nėra prasmės, nes nebus nubaustų. Net 29 proc. tarnautojų mano, jog pranešus vidiniu kanalu gali būti imtasi veiksmų prieš pranešėją – tai itin didelis rodiklis, tačiau Nuolat įgyvendinamų priemonių plane (3 priemonė) koncentruojamasi tik į kanalo žinomumą, nors tyrimas rodo, kad pagrindinis barjeras yra baimė dėl neigiamų pasekmių (43 proc.). Akivaizdu, kad tai – skirtinga problema, reikalaujanti skirtingų priemonių – garantijų aiškumo, saugių pranešimo procedūrų, precedentų viešinimo, tačiau dabar Plano 3 nuolatinė priemonė neapima jokios priemonės pasitikėjimo kanalu didinimui ar anoniminio pranešimo garantijų stiprinimui, o tik informacijos sklaidai.		<b>Neatsižvelgta.</b> Praktika rodo, kad teismų sistemos vidiniu informacijos kanalu ne tik kad aktyviai nesinaudojama (2025 m. pranešimų negauta), bet nemažai atveju apie jį ir nežinoma, tad pirmiausia siekiama užtikrinti, kad teismų bendruomenė žinotų, kokios galimybės pranešti apie galimus pažeidimus. Po naudojimosi vidiniu kanalu atvejų, taip pat atlikus (ne)tolerancijos korupcijai teismų sistemoje tyrimą ir įtraukiant tikslinį klausimą galima būtų daryti išvadas apie pasitikėjimą ir galimybes šį pasitikėjimą stiprinti.
32.	<b>Aurimas Brazdeikis</b>	Pateiktas pasiūlymas pranešimų skaičių retinti į kartą per pusmetį.		<b>Neatsižvelgta.</b>

			Darbo grupė nustatė periodiškumą įvertinusi, kad tokio dažnumo priminimai yra ne per dažni, bet kartu padeda atkreipti dėmesį į informaciją/prisiminti, koks ir yra tikslas (kad teismų sistemos darbuotojai žinotų/prisimintų/atkreiptų dėmesį).
--	--	--	---

Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 5 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Pastabos
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
5.	Vykdyti teismų sistemos darbuotojų viešųjų ir privačių interesų derinimo stebėseną, užtikrinant informacijos, esančios viešųjų ir privačių interesų deklaracijose, savalaikį pateikimą asmenims, atsakingiems už bylų skirstymą teisme.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, NTA direktorius ar jo įgaliotas asmuo, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Periodiškai atliekami teismų sistemos darbuotojų privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių laikymosi patikrinimai, susisteminti duomenys dėl galimų interesų konfliktų pateikti teismo pirmininkui ir (ar) skyrių pirmininkams bei bylas skirstantiems asmenims.	Rekomenduojama teismų organizacinės veiklos priežiūros planuose kasmet numatyti priemonę, susijusią su privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių laikymosi kontrole.

33.	Nerijus Meilutis	Iškeltas klausimas, ar ne geriau būtų nustatyti galutinius terminus įgyvendinti LITEKO sąsajai su Privačių interesų registru.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Pradėjus veikti LITEKOII turėtų veikti ir integracinė sąsaja su Privačių interesų registru, kuri įgyvendinta atsižvelgiant į abiejų sistemų suteikiamas technines galimybes. Atsižvelgiant į tai pastabų skiltis papildyta nauja rekomendacija, patikslintas Priemonių plano 4 priemonės vertinimo kriterijus
-----	------------------	---	--

Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 6 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Pastabos
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIĄ TEISMŲ SISTEMĄ, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikorupcinio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
6.	Viešinti teismų pirmininkų, teismų pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, teismo kanclerių, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų, MC direktoriaus darbotvarkes.	Teismų pirmininkai ar jų įgalioti asmenys, KS, MC direktorius ar jo įgaliotas asmuo	Kiekvieno teismo, NTA ir MC interneto svetainėje skelbiamos teismo pirmininko, teismo pirmininkų pavaduotojų, skyrių pirmininkų, NTA direktoriaus ir jo pavaduotojų, MC direktoriaus darbotvarkės.	<p>Rekomenduojama:</p> <p>1) skelbti informaciją apie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– susitikimus su valstybės institucijų, kitų juridinių asmenų ar organizacijų atstovais, fiziniais asmenimis (ne teismo personalu), nepaisant jų formato (posėdžiai, pasitarimai, teismo / NTA / MC organizuojami renginiai ir pan.) ir jų tikslą, datą / laiką, dalyvaujančius asmenis;</li> <li>– dalyvavimą ne teismo / ne NTA / ne MC organizuojamuose įvairaus formato renginiuose ir jų tikslą, datą / laiką, dalyvaujančius asmenis (asmenų grupes);</li> </ul> <p>2) darbotvarkėse neskelbti informacijos apie bylų nagrinėjimą;</p> <p>3) užtikrinti, kad būtų skelbiama darbotvarkių informacijos istorija ne trumpesnė nei už praėjusius vienerius metus.</p>

34.	<b>Nerijus Meilutis</b>	Pateiktas pasiūlymas patvirtinti visiems teismams vienodą darbotvarkės skelbimo formą, pvz., kalendoriaus forma. Taip pat išreikšta abejonė dėl numatytų darbotvarkės skelbimo terminų, ar jie ne per ilgi.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Išdiskutavus Darbo grupėje šiuo metu darbotvarkės suvienodinimo klausimus siūloma spręsti per pateikiamas rekomendacijas prie priemonės pastabų bei, esant poreikiui – teismams atskiru raštu. Įvertinus naują praktiką, kylančius klausimus ateityje svarstyti dėl darbotvarkių formos korekcijų kitais formatais.</p> <p>Dėl darbotvarkių skelbimo termino: 1 metų terminas numatytas atsižvelgiant į Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 17 straipsnį, kuriame numatyti 1 metų apribojimai atstovauti fiziniams ar juridiniams asmenims įstaigose, kuriose asmuo dirbo. Šis terminas papildomai sietinas su tuo, kad teismų sistemoje šiuo terminu nustatomas tam tikras skaidrumo standartas – esant poreikiui galima pasižiūrėti informaciją už 1 metų laikotarpį, nes interesų konfliktų situacijos ir su korupcija susiję galimi pažeidimai gali paaiškėti vėliau. Tad terminas numatytas kaip atsitinkantis protingumo kriterijus ir su tuo susijusius poreikius/tikslus.</p>
35.	<b>Aivaras Naujalis</b>	Prašoma patikslinti, su kokiais fiziniais asmenimis susitikimai turimi omenyje, nes tikriausiai neturima omenyje fizinių asmenų, užsiregistravusių susitikimui su pirmininku.	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Priemonėje vartojama sąvoka „fiziniai asmenys“ aiškiai numato išimtis – kad į ją nepatenka tik teismo personalas. Visi kiti fiziniai asmenys, su kuriais susitikimą turi darbotvarkės skelbiantys asmenys, taip pat turėtų būti įtraukti į skelbiamą darbotvarkę, kad nebūtų sudaromos sąlygos esama spraga pasinaudoti su korupcijos prevencija nesuderinamais tikslais.</p>

Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 7 priemonė:

Nr.	Priemonės / veiklos	Atsakingi vykdytojai	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai	Pastabos
<b>VEIKSMŲ PLANO TIKSLAS – KURTI KORUPCIJAI IR BET KOKIO POBŪDŽIO NETEISĖTAI ĮTAKAI ATSPARIAJ TEISMŲ SISTEMA, ŠALINTI KORUPCIJOS RIZIKOS TEISMŲ SISTEMOJE GRĖSMES.</b>				
<b>1 uždavinys – antikoruptioninio sąmoningumo teismų sistemoje didinimas.</b>				
7.	Atlikti teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikoruptioninį vertinimą.	Teismų pirmininkų įgalioti asmenys, CS ar kitas NTA direktoriaus įgaliotas asmuo, MC direktoriaus įgaliotas asmuo	Atliekamas kiekvieno teismo, teismų savivaldos institucijų, NTA, MC teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikoruptioninis vertinimas.	

<b>36.</b>	<b>LAT</b>	<p>7-oji priemonė – atlikti teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikoruptioninį vertinimą. &lt;...&gt;:</p> <p>„4.2.1. Siekiant užtikrinti aiškumą ir praktikos teismuose vienodumą, siūlytina pateikti pavyzdinį sąrašą teisės aktų, dėl kurių teismuose turėtų būti atliekamas antikoruptioninis vertinimas.</p> <p>4.2.2. Norminius teisės aktus teismų sistemoje dažniausiai priima Teisėjų taryba, jos nutarimai yra aukštesnės galios, paprastai privalomi teismams. Teismai norminių teisės aktų priima mažai, jie skirti siauresniam asmenų ratui, paprastai teismo darbuotojams ir aptarnaujamiems asmenims. Atsižvelgiant į visa tai, šios priemonės vykdytojus ir kriterijus siūlytina dėstyti kitu eiliškumu – „CS ar kitas NTA direktoriaus įgaliotas asmuo, teismų pirmininkų įgalioti asmenys, MC direktoriaus įgaliotas asmuo“, „Atliekamas teismų savivaldos institucijų, teismų, NTA, MC teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme numatytus kriterijus, antikoruptioninis vertinimas.“</p>			<p><b>Neatsižvelgta į 4.2.1 pastabą.</b></p> <p>Korupcijos prevencijos įstatymas numato sritis, kuriose turi būti atliekamas teisės aktų projektų vertinimas. Atsižvelgiant į teismuose galimų priimti teisės aktų įvairovę, į tai, kad Korupcijos prevencijos įstatymo nurodytose srityje, tikėtina, tokių priimamų teisės aktų teismuose nėra daug, nesant informacijos apie sisteminės, pasikartojančias problemas vertintinus teisės aktus identifikuojant, pavyzdinį sąrašą sudaryti šiuo metu nėra tikslinga. Pirmiausia reiktų įvertinti praktiką ir realų poreikį, ar tokio sąrašo ir galimų kitų papildomų priemonių reikia.</p> <p>Pavieniai kylantys klausimai spręstini teikiant metodines konsultacijas, kurių informacija planuojama dalintis su visais teismai internete/intranete. Atsižvelgiant į besiformuojančią praktiką, kylančias sisteminės problemas, dėl poreikio gali būti svarstoma ateityje, pvz., numatant 2028–2029 m. Veiksmų plano įgyvendinimo priemonės.</p>
------------	------------	--	--	--	--



			<b>Atsižvelgta į 4.2.2. pastabą.</b>
<b>37.</b>	<b>Skirgailė Žalimienė</b>	Pateikto projekto nuostata dėl teisės aktų projektų, atitinkančių Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus kriterijus, antikorupcinio vertinimo siūlyčiau formuluoti tiksliau. Šiuo metu nėra visiškai aišku, ar turimi omenyje tik teismų sistemos vidiniai teisės aktų projektai, ar ir platesnis teisėkūros iniciatyvų ratas, kuriame teismų sistema dalyvauja. Siekiant nuoseklesnio nuostatos taikymo praktikoje, būtų tikslinga šį aspektą papildomai patikslinti.	<b>Atsižvelgta.</b> Priemonė bei su ja susijusios formuluotės pakoreguotos, atsižvelgta į Korupcijos prevencijos įstatymo formuluotes.
<b>Kitos pastabos:</b>			
<b>38.</b>	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Pasigendama korupcijos rizikos veiksnių analizės, kuri turėtų būti plane pagal KPĮ 7 str. 7 d. Pvz., tokiu veiksmu juk gali būti ir maži teisėjų padėjėjų, sekretorių atlyginimai, taip pat dėl infliacijos mažėjantys teisėjų atlyginimai ir t.t. Atitinkamai dėl paminėto korupcijos rizikos veiksnio jokių priemonių plane nėra. Net nėra principinio noro siekti raginti kitas valdžias de facto nemažinti teisėjų atlyginimų (t. y. užtikrinti, kad atlyginimai būtų indeksuojamai pagal infliaciją; beje, šiuo pagrindu jau yra pareikštas ir teisėjų ieškinys prieš valstybę), toliau tęsti intensyvų dialogą dėl teismo personalo.	<b>Neatsižvelgta.</b> Veiksmų plane antikorupcinė aplinka ir esama situacija apžvelgta atsižvelgiant į turimą informaciją pagal ankstesnių metų įgyvendinimo priemonių vykdymo ataskaitas. Neteisėto poveikio rizikų žemėlapij numatyta parengti iki 2026 m. pabaigos, ši priemonė yra įtraukta į Priemonių planą (11 priemonė). Darbo užmokesčio klausimai lieka visuomet aktualūs, jie sprendžiami ir dėl jų deramasi politiniu lygiu, tiek Teisėjų tarybos vadovybei bendraujant su valstybės valdžios atstovais, tiek teikiant poreikius raštais, kai svarstomi su finansavimu susiję klausimai įvairiuose kontekstuose. Su darbo užmokesčiu susijusių priemonių korupcijos prevencijos kontekste šiuo metu nėra numatyta.
<b>39.</b>	<b>LAT</b>	5. Terminuotų priemonių planas ar Nuolat įgyvendinamų priemonių planas turėtų būti papildytas šias Veiksmų plano nuostatas įgyvendinančiomis priemonėmis: 5.1. 14 punkte įtvirtinta nuostata, kad išlieka poreikis užtikrinti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2019	<b>Iš dalies atsižvelgta į 5.1 pastabą.</b>

m. pateiktų siūlymų, susijusių su Lietuvos teismų informacinės sistemos bylų skirstymo modulių, sąsajos su Privačių interesų registru sukūrimu, įgyvendinimą. Šios sąsajos sukūrimas užtikrintų automatizuotą šio registro duomenų naudojimą skirstant bylas. Tai mažintų klaidų ir korupcijos pasireiškimo šiose procedūrose tikimybę.

5.2. 17 punkte įtvirtinta nuostata, kad tikslingi mokymai, vidinės diskusijos, renginiai į juos įtraukiant kuo daugiau teismų bendruomenės atstovų išlieka svarbi korupcijos prevencijos ir atsparios korupcijai aplinkos kūrimo priemonė, formuojanti, palaikanti ir plečianti teismų sistemos darbuotojų antikorupecines kompetencijas ir organizacinę kultūrą.

5.3. 21 punkte įtvirtinta nuostata, kad 2025 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybei nepatvirtinus metodikos, skirtos atsparumo korupcijai lygiui nustatyti, teismų sistemoje bendras atsparumo korupcijai lygis 2025 m. nebuvo matuojamas. Siekiant užtikrinti atsparumo korupcijai teismų sistemoje lygio nustatymą, su juo susijusios informacijos analizę ir tendencijų stebėseną, būtina užtikrinti, kad atsparumo korupcijai lygis teismų sistemoje būtų periodiškai matuojamas pasirenkant tinkamą tyrimo metodiką. 35.1 papunktyje įtvirtinta nuostata, kad teismų sistemoje atliekamas atsparumo korupcijai lygio nustatymas bei stebimi šio vertinimo rezultatų pokyčiai.

5.4. 46 punkte įtvirtinta nuostata, kad į Terminuotų priemonių planą, Nuolat įgyvendinamų priemonių planą turi būti

Pakoreguotas Priemonių plano 4 priemonės vertinimo kriterijus.  
Rekomendacijomis papildytos Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 5 priemonės pastabos.

#### **Neatsižvelgta į 5.2 pastabą.**

Nurodytam tikslui šiuo metu numatytos priemonės:

- Priemonių plano 2, 12 priemonės;
  - Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 9 priemonė.
- Veiksmų planas sudarytas 2026-2029 m. laikotarpiui, jo įgyvendinimo planais numatytos priemonės bus papildomai planuojamos ir 2028-2029 m. laikotarpiui, tad reikalingas galimas priemonės yra galimybė numatyti ateities laikotarpiui.

Veiksmų planu patvirtintos priemonės nepaneigia teismų teisės pagal poreikį numatyti individualiai reikalingas korupcijos prevencijos priemones.

#### **Iš dalies atsižvelgta į 5.3 pastabą.**

Veiksmų plano 22 (buvęs 21) punkto formuluotė pakoreguota atsižvelgiant atsparumo korupcijai ir (ne)tolerancijos korupcijai tyrimus, numatant galimybę šiuos tyrimus atlikti alternatyviai. Formuluotė suderinta su 36.1 (buvęs 35.1) papunkčiu. Priemonių plane 2026 m. buvo numatyta teismų sistemoje atlikti (ne)tolerancijos korupcijai tyrimą, šiuo požiūriu Projektas nekeistas. Darbo grupėje atsisakyta į Priemonių planą įtraukti atsparumo korupcijai tyrimą neturint informacijos dėl Vyriausybės tvirtinamos metodikos terminų.



įtraukiamos ir priemonės, skirtos korupcijos rizikai mažinti veiklos srityse, kuriose atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą nustatyta egzistuojanti didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Ši nuostata suponuoja, kad teismų sistemoje periodiškai turi būti atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas.

5.5. Nurodytų priemonių – atsparumo korupcijai teismų sistemoje lygio nustatymo ir korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo – poreikis sietinas ir su Korupcijos prevencijos įstatymo 10 ir 12 straipsnių, Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio pavyzdinių nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gruodžio 29 d. nutarimu Nr. 1155, 7 punkto įgyvendinimu. Korupcijai atsparios aplinkos kūrimą teismų sistemoje pavesta organizuoti, užtikrinti ir prižiūrėti NTA struktūriniam padaliniui Administravimo skyriui. Šiame padalinyje veikia centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas (pareigūnas), kuriam pavedama ir vykdyti Veiksmų plano įgyvendinimo priemonių planuose jam priskirtas priemonės. Atsižvelgiant į tai ir įvertinus teismų sistemos išteklių paskirstymo racionalumą, specializacijos vykdant korupcijos prevencijos priemones svarbą, už aptariamų priemonių – atsparumo korupcijai teismų sistemoje lygio nustatymą ir korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą – vykdymą teismų sistemoje turėtų būti atsakingas šis NTA padalinys, centrinis už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas. Atskirame teisme šios priemonės papildomai galėtų būti taikomos, esant poreikiui, teismo pirmininko pavedimu. Siekiant aiškumo ir vienodos praktikos teismuose, šios nuostatos turėtų būti aiškiai įtvirtintos aptartuose planuose.

**Neatsižvelgta į 5.4 pastabą.**

Šiuo metu Priemonių plane numatyta 11 priemonė „Parengti neteisėto poveikio rizikų žemėlapi“, kuri atspindi su rizikų identifikavimu susijusią artimiausiu metu vykdytiną priemonę. Ateityje svarstytina dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo apimčių, subjektų ir kitų aktualių aspektų.

**Neatsižvelgta į 5.5 pastabą.**

Šiuo metu keliamais klausimais nėra vienodos pozicijos Teisėjų taryboje, Darbo grupėje, todėl aktualių taisyklių nėra galimybės numatyti Veiksmų plane. Dėl pozicijos abiem aspektais diskutuotina ateityje.

40.	<b>LAT, Aurimas Brazdeikis (iš esmės tapati pastaba LAT 6 pastabai)</b>	6. Pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 7 straipsnio 10 dalį Specialiųjų tyrimų tarnyba šios tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka vertina šakinius planus, jų projektus ir planų įgyvendinimą bei teikia juos priėmusiems subjektams rekomendacinio pobūdžio pasiūlymus dėl šių planų ir (ar) jų įgyvendinimo. Pirmiau nurodyta vertinimo tvarka nustatyta Korupcijos prevencijos veiksmų planų, jų projektų ir planų įgyvendinimo vertinimo tvarkos apraše, patvirtintame Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 2-283. Atsižvelgiant į parengto Veiksmų plano, jį įgyvendinančių planų svarbą ir šios tarnybos specializaciją vertinant korupcijos prevencijos planus, siūlytina Teisėjų tarybai prieš tvirtinant aptartus planus kreiptis dėl jų projektų vertinimo į Specialiųjų tyrimų tarnybą.	<b>Neatsižvelgta į 6 pastabą.</b> Siekiant išsiaiškinti minėtų teisės aktų nuostatų taikymo praktiką konsultuotasi su Specialiųjų tyrimų tarybos (STT) atstovu. Atsižvelgus į STT atstovo konsultaciją, Korupcijos prevencijos įstatymo 7 straipsnio 10 dalis numato, kad įstaigų pateiktus šakiniu planus STT vertina, teikia rekomendacijas, tačiau tai nereiškia imperatyvo šakinius planus teikti vertinti STT. Atsižvelgiant į tai, kad su STT gali būti konsultuojamasi bet kuriuo metu, siekiant užtikrinti korupcijos prevencijos priemonių tęstinumą protingais terminais, Projekto šiuo metu nesvarstyta teikti derinti STT.
41.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	STT korupcijos žemėlapyje (toliau – ir Tyrimas) nustatyta, kad kaip pagrindinius informacijos apie korupciją šaltinius gyventojai ir valstybės tarnautojai nurodo televiziją, soc. tinklus ir internetinę žiniasklaidą. Tai yra šaltiniai, kurie geriausiai pasiekia vertintojus, ir kurie daro didžiausią įtaką jų korupcijos suvokimui. Valstybės institucijų puslapių yra itin nepaveiki priemonė (tik 9 ir 18 proc.), tačiau Priemonių ir Nuolat įgyvendinamų priemonių planai iš esmės orientuoti arba į vidinę darbuotojų komunikaciją, arba į tinklalapių atnaujinimą ir intranetus. Neradau priemonės, tikslingai nukreiptos į išorinę komunikaciją per socialinę žiniasklaidą ar televiziją – kanalus, kuriais reputacijos formavimu pasiekama plačiausia auditorija. Taip, numatyta, kad teismai parengia po 1 pranešimą spaudai / vaizdo siužetą / interviu su teismų atstovais / mini apžvalgą, kurie būtų susiję su korupcijos prevencijos veiklomis, priemonėmis, tačiau platinimo kanalai neakcentuojami (gali būti tas pats patalpinimas teismo puslapyje). Taigi Tyrimo įžvalga, kuri taip aiškiai atsispindi ir Veiksmų plano 18 punkte, nesimaterializavo jokia konkrečia Priemonių plano priemone.	<b>Neatsižvelgta.</b> Veiksmų plano 13 (buvęs 12) punkte pažymėta, kad 2025 m. Teisėjų tarybos nutarimais yra patvirtintos Teisėjų tarybos 2025–2028 m. strateginės veiklos kryptys, Lietuvos teismų sistemos išorinės komunikacijos strategija ir jos įgyvendinimo priemonių planas 2025–2028 m., numatantys veiklų prioritetus ir darantys įtaką teismų sistemos korupcijos prevencijos priemonių planavimui, taip pat teismų sistemos veiklos skaidrumo ir atvirumo užtikrinimui, didesnio visuomenės pasitikėjimo teismais kūrimui. Atsižvelgiant į tai, kaip aktualiausios priemonės išgrynintos konkrečios, į korupcijos prevenciją orientuotos priemonės, numatytos priemonių planuose. Tačiau Veiksmų plano 13 (buvęs 12) punkte pastebima, kad yra išsamus išorinės komunikacijos planas, kuris turėtų daryti įtaką/duoti teigiamą efektą ir visuomenės pasitikėjimui teismais. Darbo grupė po vidinių diskusijų nusprendė Veiksmų

			plane ir jo įgyvendinimo priemonių plane nedubliuoti išorinės komunikacijos strategijos priemonių.
42.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	<p>1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas. KPĮ 10 straipsnis numato korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą kaip savarankišką priemonę, kurią viešojo sektoriaus subjektas, valdydamas korupcijos riziką, gali atlikti savo nuožiūra (tai nėra tas pats, kas Atsparumo korupcijai lygio nustatymas). Veiksmų plano 46 p. numatyta, kad „Į Priemonių planą, Nuolat įgyvendinamų priemonių planą turi būti įtraukiamos ir priemonės, skirtos korupcijos rizikai mažinti veiklos srityse, kuriose atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą nustatyta egzistuojanti didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.“, tačiau pats Korupcijos pasireiškimo vertinimas – Priemonių plane nenumatytas.</p> <p>2. Atsparumo korupcijai lygio nustatymas. Poveikio vertinimo kriterijuose tyrimas vadinamas „(Ne)tolerancijos / atsparumo korupcijai tyrimas“, Veiksmų plano įgyvendinimo priemonių 1 punkte – „Teismų sistemos darbuotojų (ne)tolerancijos korupcijai tyrimas“. Veiksmų plano 21 punkte kalbama apie „atsparumo korupcijai lygio nustatymą“ pagal Vyriausybės metodiką, kuri 2025 metais nebuvo patvirtinta. Jei gerai suprantu, priemonių plano 1 priemonė numatytas (ne)tolerancijos tyrimas – tai yra savarankiška teismų sistemos metodika, kuri faktiškai sprendžia problemą, kad nėra Vyriausybės metodikos? Jei taip, gal reiktų kažkur tai nusimatyti, jei ne – susitarti ir visur naudoti aiškų ir tą patį pavadinimą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta į 1 pastabą.</b> Veiksmų plano 45 punkte (buvęs 46) yra formuluojamos bendrosios taisyklės, kurios numato Veiksmų plano ir jo įgyvendinimo priemonių plano peržiūrėjimo ir atnaujinimo principus, į ką atsižvelgiant sudaromas jų turinys. Šiuo metu, įvertinus galimybes, Priemonių plane numatyta 11 priemonė „Parengti neteisėto poveikio rizikų žemėlapi“.</p> <p><b>Atsižvelgta į 2 pastabą.</b> Veiksmų plano ir jo įgyvendinimo priemonių planai patikslinti dėl sąvokų vartojimo, atskiriant atsparumo ir (arba) (ne)tolerancijos korupcijai tyrimus. Priemonių plane atitinkamai numatyta atlikti (ne) tolerancijos korupcijai lygio teismų sistemoje tyrimą. Veiksmų plano veiksmingumo vertinimo kriterijaus formuluotės taip pat pakoreguotos.</p>
43.	<b>Klaipėdos apygardos teismas</b>	Kelios priemonės suformuluotos kaip tam tikros Išorinės komunikacijos strategijos 2025–2028 m. priemonių sudedamosios dalys (6 priemonė – Išorinės komunikacijos strategijos 1.1.2 priemonė, 8 priemonė – 1.1.5 priemonė). Tai reiškia, kad šio Veiksmų plano įgyvendinimas struktūriškai	<p><b>Komentaras.</b> Priemonių plano 6 priemonėje ir Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 8 priemonėje duota nuoroda į Išorinės komunikacijos strategijos punktus, kad būtų atsekamumas/sąsaja, jog priemonė yra numatyta ir</p>

	priklauso nuo kito, savarankiško Teisėjų tarybos nutarimu patvirtinto dokumento turinio ir jo galiojimo.	kitame Teisėjų tarybos patvirtintame planavimo dokumente. Įtraukiant šias priemones į Veiksmų plano įgyvendinimo priemones pažymima jų reikšmė korupcijos prevencijos prasme.
--	--	---

**Papildomai paminėtini projekto pakeitimai, kurie atlikti Projekte, tačiau detalai neaptarti derinimo pažymoje:**

1. Įvertinus pateiktas pastabas:

- 1.1. Projekto 1 punktą papildytas formuluote „Teismo ir teisėjo nepriklausomumas yra būtina nešališko ir teisingo bylos išnagrinėjimo sąlyga.“ (LAT pastaba);
- 1.2. Projekto 2 punktą patikslintas, numatyta platesnė korupcijos apraiškų apimtis. (LAT pastaba);
- 1.3. Siekiant aiškumo dalis Projekto 2 punkto perkelta į naują 3 punktą, patikslinta jo formuluotė. (LAT pastaba);
- 1.4. Sujungti į vieną ir patikslinti Projekto buvę 5 ir 6 punktai (dabar 6 punktas). (LAT pastaba);
- 1.5. Patikslinta Projekto 7 punkto formuluotė, vietoj „tęsti“ įrašant „užtikrinti tinkamą“. (LAT pastaba);
- 1.6. Patikslintas Projekto 9 punktas. (LAT pasiūlyta formuluotė);
- 1.7. Projekto 10 punktą suskaidytas į du atskirus: 10 ir 11 punktus. (LAT pastaba);
- 1.8. Projekto 12 punktą patikslintas įrašant formuluotę „viešajame sektoriuje“. (LAT pastaba);
- 1.9. Patikslintas 19 punktas į jį įtraukiant formuluotę apie susirūpinimą keliančius duomenis apie gyventojus, nurodžiusius, kad iš jų buvo reikalaujama kyšio civilinių bylų nagrinėjimo procedūroje. (Klaipėdos apygardos teismo pastaba);
- 1.10. Patikslintas Projekto 27.3 papunktyje numatytas įsitraukimo principo turinys, numatant, kad darbuotojai „įsitraukia į korupcijos prevenciją teismų sistemoje“. (LAT pastaba);
- 1.11. Patikslintas Projekto 27.5 papunktyje numatyto „sistemiškumo“ principo turinys. (LAT pastaba);
- 1.12. Projekto 27.7 papunktyje numatyto principo pavadinimas pakeistas, kad atspindėtų principo turinį pagal pasiūlytą formuluotę. (LAT pastaba);
- 1.13. Patikslintos nuorodos į Veiksmų plano punktus tiek dėl pasikeitusio numeravimo, tiek atsižvelgiant į pastabas. (A. Brazdeikio pastaba);
- 1.14. Patikslintas 34.1 papunktis, įrašant žodį „paslapčių“. (LAT pastaba);
- 1.15. Atsisakyta Projekto buvusio 52 punkto, numatančio Veiksmų plano įsigaliojimą, siekiant nedubliuoti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme tiesiogiai numatytų taisyklių. (LAT pastaba);
- 1.16. Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 2 priemonėje pakoreguota įgyvendinimo rodiklio formuluotė, vietoj formuluotės „pareigą pranešti“ įrašant „kaip pranešti“. (A. Brazdeikio pastaba);
- 1.17. Patikslinti Nuolat įgyvendinamų priemonių plano 8 priemonėje numatyti vykdytojai į teismų pirmininkų įgaliotus asmenis (mentorius). (Klaipėdos apygardos teismo, A. Naujalio pastabos);

2. Projekte atlikti kiti įvairūs korekcinio pobūdžio pataisymai, dėl kurių pateiktos pastabos/pasiūlytos formuluotės.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Teisėjų tarybos nutarimo projekto
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-04-20 Nr. 5TV-5-(1.17.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	3
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ramūnas Gadliauskas Teisėjų tarybos narys
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-04-20 10:33:23 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-04-20 10:33:34 GMT+3
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-19 15:17:52 GMT+3 - 2027-05-19 15:17:52 GMT+3
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-04-20 10:59:47)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-04-20 10:59:47
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-